



МедиаТренды

Экспертный взгляд факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова на события в СМИ

Содержание:

Колонка редактора 1

Кино по-прежнему остается одним из самых массовых и эстетически значимых для общества видов искусства, становясь при этом ключевым видом контента для старых и новых медиа

Интервью 2

Пал Тамаш о специфике «Берлинале», артхаусе и европейском кино

Индикаторы 3

Кассовые российские фильмы последних лет; участие телеканалов в производстве кинофильмов; факты о российской киноиндустрии

Тема номера 4

Индустрия кино. Взгляд экспертов (Иван Кудрявцев, Лилиана Малькова, Михаил Макеенко)

Масс-медиа: теория и практика 6

Антон Бильжо об этапах короткометражного пути

МедиаКалендарь 6

51-ая международная научно-практическая конференция «Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения»; поправки в Гражданский кодекс, узаконивающие в России свободные лицензии на объекты авторских прав; объявлены лауреаты 96-ой Пулитцеровской премии; русскоязычный сайт Международного мультимедийного пресс-центра (ММПЦ) «РИА Новости»; глянцево-журналы конгломерата *Hearts* запустили на *Youtube* свои каналы

ЖЖ: жизнь журфака 7

Кино и студенты

Книжные новинки 8

Телевидение в России: состояние, тенденции и перспективы развития (под ред. Е. Л. Вартановой и В. П. Коломийца); *The Contemporary Hollywood Film Industry* by Paul McDonald and Janet Wasko; *A Concise Handbook of Movie Industry Economics* by Charles C. Moul

Медиатекст 8

Доцент кафедры стилистики русского языка Ирина Анненкова о кино и искусстве

КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Кино по-прежнему остается одним из самых массовых и эстетически значимых для общества видов искусства, становясь при этом ключевым видом контента для старых и новых медиа.

Кино – едва ли не единственный вид художественного творчества, который сегодня пытается соединить массовое и высокое искусство для миллионов зрителей. У него, конечно, есть для этого все основания: кинофильмы стали неотъемлемой частью телевидения, а этой «связке» успех у самого массового зрителя пока еще гарантирован. Однако и для технологически «продвинутого» зрителя кино превращается в важную часть медиаменю: благодаря развитию кабельных и спутниковых сетей, широкополосного доступа к Интернету поколение «рожденных цифровыми» получает прекрасные возможности смотреть кино на новых платформах.

Правда, что сегодня считать «кино», остается вопросом. Блокбастеры, артхаусные работы, «мыльные» сериалы, документалистика, как приспособленная к массовому вкусу, так и отрицающая его требования, фильмы, снятые профессионалами, и лю-

бительские видеofilмы, созданные «на краешке кухонного стола», – все это формирует современный поток кинематографического производства, рождая внутренние противоречия в этой области искусства. Не меньше вопросов и в современном кино как сфере индустриального производства. Отношения киностудий и прокатных организаций, опора бизнес-модели, интеграция киностудий и телеведущих, массовый доступ к платным киноканалам и цифровым кинозалам, пиратство – эти проблемы волнуют сегодня не только экспертов и теоретиков, но и всю киноиндустрию.

Словом, кино по-прежнему остается одним из самых массовых и эстетически значимых для общества видов искусства, становясь при этом ключевым видом контента для старых и новых медиа. И потому – оно в фокусе этого номера.

Елена Вартанова

Тема номера:

ИНДУСТРИЯ КИНО

Сегодня фильмы можно снимать легко и недорого.



Стирается грань между профессионалом и тем, кто просто снимает кино.

Пал Тамаш, профессор, директор Центра социально-экономических исследований университета Корвинус в Будапеште, эксперт секции молодого кино на Берлинском кинофестивале

«Берлинале» размывает границы между кино- и медиаиндустрией

В чем специфика «Берлинале»?

«Берлинале» – это своеобразный плацдарм, который приводит в индустрию артхаус. Специфика в том, что здесь должен быть какой-то социальный заказ, причем в разных ракурсах. В этом особенность «Берлинале». Если сопоставлять его с большими европейскими фестивалями, то «Берлинале» размывает границы между киноиндустрией и медиаиндустрией. И это, на мой взгляд, правильно, потому что кино и медиа – производители визуального контента. Сегодня отчетливо видно, на каком языке – не лингвистическом, а визуальном – говорят различные визуальные традиции мира. Здесь прежде всего интересно дальневосточное кино – китайские, японские, корейские картины. В этом году, в связи с «арабскими революциями», очень много внимания уделялось арабскому кино.

Артхаус, в принципе, находится не в мейнстриме индустрии, а где-то на окраине, в андеграунде.

Я вижу реальную ситуацию, и это очень важно. Если ты хочешь делать ангажированное кино, и ты не европеец, у тебя есть очень хорошие возможности получить европейские деньги. Фактически кино так и снимается. Наиболее интересный проект в этом плане в Европе – «Арте», францужско-немецкий канал в Страсбурге, который субсидирует большое количество полнометражных фильмов в «третьем мире», во «втором мире» и т. д. Фактически значительная часть социально ангажированной продукции фестивального артхауса

была связана с «Арте». Я подсчитал, что в программе этого года было больше 30 полнометражных фильмов, которые каким-то образом получили финансирование – символическое, частичное или полное – от «Арте». Кроме того, есть фонды в Германии. Сегодня можно снимать легко и недорого, недорогие камеры, которые тебе нужны, умещаются в портфеле. Другое дело, что для технической обработки нужны большие деньги. Приведу в пример призеров фестиваля, причем не документальных. Гран-при жюри на «Берлинале» получил венгерский режиссер, который снимал на немецко-французские деньги фильм о расовой дискриминации цыган в Венгрии. Фильм игровой, но были использованы реальные эпизоды. Режиссер показал расизм в миниатюре. В фильме нет громких слов, нет даже политического конфликта, но угнетение ощущается в каждой секунде, в каждом моменте межчеловеческих отношений. Приз за лучшую женскую роль получила не профессиональная актриса, а маленькая африканская девочка. В жизни ей лет 15-16, но она играла ребенка. Не знаю, насколько вам известна проблема детских солдат в Африке, здесь идут постоянные гражданские войны и в плен берут детей 10-12 лет, из которых создается армия повстанцев. Это двухчасовой фильм с невероятными сценами военных конфликтов.

Несколько слов о проекте «Берлинале» «Кампус талантов».

Сегодня в проекте ежегодно принимают участие до 500 молодых студентов

киношкол – им читают специальные курсы, чтобы они общались между собой и, в конце концов, создавали небольшие съемочные группы по 5-6 человек, причем из представителей разных стран, которые должны в течение года снимать фильм. Лучшие из этих фильмов показывают на следующем фестивале. В этом году особое внимание – новым технологиям, новой мультимедийной системе реальности. Далекое не все знают, как работать с новой техникой, и мы пытались за неделю приобщить их к новой реальности. Конечно, были традиционные встречи с мэтрами, с социологами и финансистами. Но все-таки сегодня важно, чтобы режиссеру из Бразилии или молодому оператору из Узбекистана дали возможность подержать в руках эти новые средства.

Вы не могли бы обозначить некоторые тенденции в современной киноиндустрии?

Одна из главных, на мой взгляд, в том, что стирается грань между художественным и документальным кино, между профессионалом и тем, кто просто снимает кино, но не живет за счет дохода от него. В Германии Институт имени Гете (*Goethe-Institut*) создал очень интересный онлайн-проект о недавних событиях в Египте. Здесь размещены профессиональные, полупрофессиональные, любительские фильмы – сотни материалов, от короткометражек до многочасовых интервью. Каждый может зайти в Интернет, посмотреть, поразмышлять, понять разницу. Это очень интересно.

Факты:

- В 2003 г. в России завершилась эпоха реконструкции кинозалов: главной тенденцией на новом этапе развития рынка кинопоказа стало строительство многозальных кинотеатров на территории торгово-развлекательных центров, что привело к резкому увеличению числа кинозалов в стране. Усилилась конкуренция между кинопокатчиками, снизились цены на кинобилеты; смягчился дефицит киноплощадок, при этом позиция дистрибутора существенно укрепилась – началась конкуренция между кинотеатрами за кассовые фильмы и лучшие условия проката.
- В 2004 г. отечественные кинопродюсеры смогли переориентироваться на производство коммерческих блокбастеров, которые благодаря широкой рекламной кампании и поддержке со стороны ведущих федеральных телеканалов привлекли в кинозалы большую аудиторию (самым громким проектом стал фильм «Ночной дозор»). В 2005 г. начался процесс восстановления инфраструктуры, и к 2008 г. острый дефицит павильонных площадей, кинооборудования и монтажно-тонировочных услуг был устранен.
- В России на широком экране демонстрируются главным образом полнометражные художественные и анимационные фильмы, тогда как прокат документальных и короткометражных лент крайне затруднен.
- Лидером киноиндустрии по объему инвестиций в России остается рынок телесериалов и телефильмов, что связано в первую очередь с ростом себестоимости производства в этом секторе, а также с ростом в 2007-2008 гг. числа производимых телефильмов. Наибольший объем инвестиций был отмечен в сегменте производства мини-сериалов.
- В настоящее время телеканалы являются основными продюсерами и заказчиками производства телесериалов, телевизионных и документальных фильмов. Крупнейшие телекомпании имеют в своей структуре отдельные подразделения по производству телесериалов (например, телеканал «Россия 1» – проект «Русский телевизионный роман»), либо дочерние компании (НТВ – «НТВ-Кино», СТС – «Коста-фильм»). Также практически все телеканалы имеют собственные подразделения по производству документальных фильмов; наиболее крупные из них – «Первый канал», «Россия 1», РЕН ТВ.

Кассовые российские фильмы последних лет

№	Наименование	Год	Общие сборы, млн долл. США	Из них в России, млн долл. США
1	Ирония судьбы. Продолжение	2007	55,63	49,92
2	Дневной дозор	2006	38,86	31,97
3	Адмираль	2008	38,14	34,52
4	Ночной дозор	2004	33,95	16,24
5	Самый лучший фильм	2008	30,50	27,59
6	Высоцкий. Спасибо, что живой	2011	27,54	27,54
7	Монгол	2007	26,69	6,50
8	Ёлки 2	2011	26,23	26,23
9	9 рота	2006	25,56	25,56
10	Иван Царевич и Серый Волк	2011	24,83	24,83

Источник: www.kinopoisk.ru, 2012

Участие телеканалов в производстве кинофильмов

Телеканал	Количество произведенных фильмов	Суммарный бюджет произведенных кинофильмов (млн. руб.)	Доля телеканала в бюджете кинопроизводства страны 2006-01.07.2009 (%)	Кассовые сборы произведенных кинофильмов в прокате (млн руб.)	Доля фильмов в суммарных сборах кинопроката российских фильмов 2006-01.07.2009 (%)
Россия 1	13	1700	6,8	1500	10
СТС	8	1200	4,8	1600	11
Первый канал	3	650	2,6	3000	20
НТВ	2	100	0,4	180	1
ТНТ	1	75	0,3	675	4
Всего	27	3725	14,5	6979,8	46

Источник: Министерство культуры РФ, АНКО, «Бюллетень кинопрокатчика», «RFilms»

ИНДУСТРИЯ КИНО



Иван Кудрявцев



Лилиана Малькова



Михаил Макеенко

Иван Кудрявцев, главный редактор сайта *Filmpro.ru*, автор и ведущий программы «Индустрия кино»

Когда пираты заплачут

Кинобизнес, при всей массовости его профильного продукта – фильмов, – остается одним из самых закрытых секторов мировой экономики. В фокусе общественного внимания традиционно остается лишь малый его сегмент – кинопоказ и кинопрокат, в то время как основной доход студиям и дистрибуторам приносят наработанные десятилетиями «библиотеки прав» – пакеты фильмов, которые реализуются для последующих продаж на *DVD* и *Blu-Ray*, для платного показа в системах *video-on-demand* и *pay-per-view*, на спутниковых и бесплатных эфирных каналах. Это так называемый сегмент *home entertainment* («домашние развлечения») – основа мирового кинобизнеса. И именно этот сегмент сейчас переживает болезненные трансформации, которые уже в краткосрочной перспективе серьезным образом поменяют модель потребления конечного продукта и сам кинобизнес.

Основная проблема кинобизнеса – это «пираты». Мы постоянно слышим призывы правообладателей

к государству – начать серьезную борьбу с незаконной продажей дисков с фильмами, с незаконным распространением контента в Интернете. При этом, заметим, никакой легальной, удобной, общедоступной альтернативы большой кинобизнес своему глобальному потребителю пока так и не предложил. Крупнейшие легальные «онлайн-кинотеатры» – *iTunes Store* и *Netflix* – доступны лишь жителям отдельных территорий, а спутниковое и кабельное ТВ на многих потенциально мощных рынках (например, на российском) еще не достигло нужного порога проникновения.

Выбить из-под ног «пиратов» почву может только *подлинно массовая* система легального распространения контента для домашнего потребления, полнокровная *глобальная система цифровой дистрибуции*. Такая система – не утопия. Ее приход неизбежен, хотя подождать придется.

Начало этой «новой эры» будет ознаменовано появлением общедоступной и дешевой *универсаль-*

ной домашней станции развлечений – этакой цифровой «коробки», которая совместит функции компьютера, ТВ-тюнера, видео- и аудиопроигрывателя, игровой приставки. Все это в одном аппарате, подключенном одновременно к Интернету, кабельным сетям, к спутнику и ко всем периферийным мобильным устройствам конкретного пользователя и членов его семьи (ноутбукам, планшетным компьютерам, телефонам). Телевизор превращается в дисплей с интуитивно понятным навигационным интерфейсом. Пульт – в более совершенное устройство, облегчающее пользователю поиск и покупку контента, обеспечивающее новый уровень интерактивности при просмотре телепрограмм, и т. д. Сама универсальная станция при этом будет подключена и ко всевозможным системам оплаты продукта. Все это сформирует принципиально новую среду потребления контента – *потребление одним «кликом»*. В такой среде купить что-либо будет гораздо проще, чем украсть.

Лилиана Малькова, профессор кафедры телевидения и радиовещания

В российском кино сохраняются черты кризиса, начавшегося двадцать лет назад

И не стоит обманываться победами отдельных фильмов на международных кинофестивалях. Российское кино уступило позиции не только на зарубежном, но и на отечественном экране. Это кризис смысла кинотворчества и кризис коммуникативный – отрыв производства от кинотеатра никогда не был так велик. Нынешняя дистрибуция не может заменить некогда *всероссийской системы* проката, голливудские бренды на афишах наших фильмов говорят о влиянии на нее мировых лидеров, а число современных киноэкранов сократилось за четверть века раз в сто. Из 55-60 игровых фильмов в год окупается в прокате до 5 (в 2011 – 7, и это рекорд). Сегодня наше «рыночное» кино просто не существовало бы без господдержки и без взаимодействия с телеканалами, в том

числе и на стадии кинопроизводства. Окупаемым его назвать трудно, индустриальным – лишь как необходимую часть непрерывного аудиовизуального производства, а это зависит от взгляда на предмет. Однозначно кустарным стало неигровое кино. Основные федеральные телеканалы предпочитают показывать то, что создается при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Это второй поток документалистики – связанной форматным мышлением, но имеющей право на место в телепрограмме. Профессиональное документальное кино вытеснено из кинотеатра и ограничено программными требованиями ТВ к контенту. С другой стороны, при смене технологических платформ всегда выигрывает именно этот вид кинема-

тографа. И сейчас «цифра» стирает грань между профессионалами и непрофессионалами, облегчает и съемку реальных событий, и доступ к творчеству, и доступ к зрителю через Интернет. Сама платформа, еще ограниченная, сулит новые возможности документальному отражению реальности, радикально изменяя форму, обостряя социальный запрос, сближая киномышление с жизнью – трансформируя «фильм» и весь круг понятий, с ним связанный.

Документалистика создается и движется человеческим стремлением к Правде – размер экрана ее как вид кино не убьет. А игровое без растущего числа больших киноэкранов никогда не реанимируется в качестве *большого искусства*, оставаясь в роли программного наполнителя ТВ.

Михаил Макеенко, доцент кафедры теории и экономики СМИ

Кино и современная телеиндустрия

Сегодня любой продюсер или дистрибутор неизбежно закладывает в доходную часть проекта поступления от множества платформ показа фильмов, среди них особенно важная – телевидение. На кинопоказе (даже не считая сериалов) поднялось коммерческое эфирное телевидение в Европе, с него началось развитие платного кабельного и спутникового вещания по всему миру, именно вокруг прав на фильмы разгораются сейчас баталии в быстрорастущем сегменте легального интернет-видео в США, Великобритании и других странах. Службы видео-по-заказу (*VOD*) в любой стране начинают работать тоже с кино и сериалов. В России ситуация схожая – во многом именно уровень кинопоказа помогал завоевывать себе место под солнцем вначале НТВ, затем первым телесетям, начиная с СТС. Статистика показывает, что среди специализированных кабельно-спутниковых телеканалов на отечественном рынке наиболее

крупную группу (более 30) составляют именно каналы-кинотеатры. Уменьшение объема кинопоказа в прайм-тайм на нескольких общенациональных каналах вовсе не мешает росту его совокупного объема – растет число вещателей, увеличивается эфирное время, которое необходимо заполнять. Интересно, что у российской аудитории отношение к кино на телевидении особенно трепетное – руководство многих глобальных каналов, выходящих на наш рынок отмечает, что кино в их сетях в России занимает больше места, чем у аналогов в других странах, и это отражение нашей национальной телевизионной специфики. Для кинематографистов же, повторимся, телевидение сегодня органически вплетено в любую бизнес-модель. Причем касается это не только крупных студий и продюсерских компаний, но и представителей независимого и авторского кино. У больших игроков уже давно произошла интеграция двух отрас-

лей. Если посмотреть на структуру почти всех крупнейших медиа-корпораций мира (*Walt Disney Co.*, *Time Warner*, *Comcast-NBC Universal*, *News Corp.*, *Bertelsmann*), нельзя не заметить, что практически во всех из них будет присутствовать «ядро», состоящее из ведущих глобальных (голливудские мейджоры в американских корпорациях) или национальных и региональных (в Европе) киностудий и большой группы телевизионных каналов. У медиаконгломератов может не быть подразделений, связанных со звукозаписью, книгоизданием, даже сверхпопулярными сегодня видеоиграми, но кинобизнес будет охвачен практически неизбежно. В то же время в странах с наиболее развитыми телевизионными системами, например в США, небольшие фильмы могут вообще миновать стадию кинопроката, и все чаще премьеры проходят на нишевых каналах или даже на *VOD*-службах кабельных операторов.

Антон Бильжо, режиссер, победитель XIX Открытого фестиваля студенческих и дебютных фильмов «Святая Анна»



Этапы короткометражного пути

Закончив факультет журналистики МГУ, проработав сценаристом в программе «Дачники» и журналистом международного отдела в газете «Газета», сменив профиль и став копирайтером в рекламном агентстве *McCann Erickson*, пройдя, таким образом, земную жизнь где-то до середины, я очутился на побиваемом всеми ветрами пустыре короткометражного кино, о котором и

намерен здесь вкратце отчитаться. Места дикое, движение броуновское. Рано или поздно тут оказываются все, кто идет в большой кинематограф стандартным путем. Присмотревшись, можно различить две большие группы – молодые студенты ВГИКа, получившие деньги на свой дипломный фильм от института, и студенты ВКСР постарше, которые ищут средства самостоятельно. Я – представитель второго направления, выходец из самой плодотворной на сегодняшний день мастерской В. Хотиненко, П. Финна, В. Фенченко, снявший три короткометражных фильма исключительно благодаря зарплате в благословенном рекламном агентстве, которое, руководимый мудростью и страхом, не покинул. Таким образом, меня можно отнести к фанатикам. Знаю, что среди сокурсников двум или трем повезло найти деньги на фильм у неких мифических про-

дюсеров, но своих секретов они не раскрывают. В любом случае, большинство сейчас: ищут работу, работают режиссерами небольших программ на телевидении, работают в кино, но не по специальности, – вторыми режиссерами, монтажерами, сценаристами и т. п., а также «ждут свой шанс».

Продолжая высокую аналогию, следующим кругом для везунчиков, все-таки снявших свой фильм, становятся фестивали. Сегодня есть несколько десятков фестивалей короткометражного кино в России и тысячи фестивалей за рубежом. Если верить в свой фильм, можно посвятить два года (именно столько, в среднем, фильм остается актуальным для фестивалей) заполнению бесконечных анкет. Справедливости ради, отмечу, что после десятого отказа вера сходит на нет, и рождается тот самый нервный, вечно рефликсирующий Режиссер.

МедиаКалендарь

В Санкт-Петербургском государственном университете прошла 51-ая международная научно-практическая конференция «Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения». Одним из важнейших событий конференции стала церемония награждения лауреатов Невской премии СПбГУ в области изучения журналистики и массовых коммуникаций. Обладателями премии стали: Луиза Свитич (МГУ) – в номинации «Просвещение», Лариса Федотова (МГУ) – в номинации «Теория», Владислав Кузин (СПбГУ) – в номинации «Признание».

Источник: ЖурДом

Поправки, узаконивающие в России свободные лицензии на объекты авторских прав, появятся в новой редакции Гражданского кодекса к ее второму чтению в Госдуме.

С их помощью в России можно будет легально пользоваться свободно распространяемым программным обеспечением и другим контентом. Дмитрий Медведев поручил подготовить предложения по изменению законодательства, «чтобы дать авторам возможность предоставлять свои произведения неограниченному кругу лиц, всем, кто заинтересован, на условиях свободных лицензий».

Источник: Коммерсантъ

В Нью-Йорке объявлены лауреаты 96-ой Пулитцеровской премии. В номинации «За подачу материала» победил Дэвид Кочиневски (*The New York Times*). Его коллега Джеффри Жеттлимман получил награду за лучший репортаж с места событий. Журналисты агентства *Associated Press* награждены за лучшее журналистское

расследование. Киара Худс получила премию за лучшее драматическое произведение. В номинации «За книгу по истории США» премию получил Мэннинг Марабл за «Малькольм Икс: Жить переизобретая». Лучшей биографической работой признана книга Джона Льюса Гаддиса «Джордж Ф. Кеннеди: Американская жизнь».

Источник: РИА Новости

Международный мультимедийный пресс-центр (ММПЦ) РИА Новости официально запустил свой русскоязычный сайт. Посетители сайта получают доступ к анонсам и архивам пресс-центра, содержащим фото- и видеоматериалы, релизы пресс-конференций, круглых столов, онлайн-конференций и видеомостов, а также пресс-мероприятий, которые проводят другие СМИ на своих площадках в Москве.

Особенность нового сайта – «Личный кабинет». «После регистрации на сайте www.pressria.ru он настраивается индивидуально и позволяет получать подтверждение аккредитации с помощью sms-рассылок или электронной почты», – сообщила руководитель ММПЦ «РИА Новости» Ольга Колева.

Источник: ЖурДом

Журналы *Cosmopolitan*, *Marie Claire*, *Harper's Bazaar*, *Seventeen* и *Real Beauty*, входящие в медиаконгломерат *Hearts*, запустили на *Youtube* свой канал *Hello Style*. *Hearts* планирует запуск еще одного канала – журнала *Car and Driver*. Он будет отличаться от *Hello Style* тем, что ролики не станут дополнять печатные материалы, а расскажут об автомобильных сюжетах в формате реалити-шоу.

Источник: Lenta.ru

ЖЖЖ

КИНО И СТУДЕНТЫ

Юля Суховольская

Выбор кино определяется моим настроением, компанией, а также моей любимой книгой, а книга у меня всегда о жизни, любви или дружбе. Последний просмотренный мной фильм – это «Милый друг» Ги де Мопассана. И это не потому, что в главной роли снимался популярный актер и по совместительству красавчик-вампира Роберт Паттинсон, а просто потому, что обожаю Мопассана. Его романы меня всегда берут за душу и пропитывают новыми эмоциями и мыслями. В моих планах на будущее пополнять домашний киноархив еще большим количеством любимых фильмов, а значит, получать новое эстетическое и душевное удовольствие.

Ислам Нагаев

Сложно сосчитать, сколько фильмов я посмотрел в своей жизни, впрочем, действительно запомнились лишь единицы. Для себя всегда делю фильмы на две категории: те, что нужно смотреть в компании, и те, что лучше смотреть одному. Первые дарят эмоции, вторые заставляют задуматься. И тут каждый делает для себя выбор, определяет уровень погружения в атмосферу. Так же, никогда не понимал, как можно сравнивать фильмы разных жанров, разве можно как-то подсчитать, чем и насколько детектив лучше комедии?

Даша Афанасова

Я стараюсь смотреть только старое кино, классику. На мой взгляд, оно самое живое и современное. Мой любимый режиссер – Альфред Хичкок. Его истории просто потрясающие.

И сегодняшние триллеры со всеми спецэффектами не вызывают и доли того эмоционального напряжения, что фильмы Хичкока. Я пересмотрела, наверное, все, что он снял. Недавно нашла его раннюю работу – еще немую – «Жена фермера». Удивительно легкое, динамичное, светлое, очень смешное кино. Рекомендую.

Герман Помельников

Прошло еще много лет, а именно до 17 сентября 1922 года, когда в Берлине показали фильм с синхронизированной звуковой дорожкой. В современных фильмах все чаще применяются новейшие технологии, фильмы просто пестрят необычными спецэффектами и объемной 3D-графикой. Однако уже нет запоминающихся и любимых героев в современном кинематографе. И даже в Голливуде за последние годы не появилось ни одной яркой и запоминающейся звезды на весь мир.

Сабина Актерина

Мне очень нравится архаусное кино, как его называют. Американская «жвачка» мне совсем надоела. В больших кинотеатрах идут только развлекательные фильмы, которые ничего не оставляют после просмотра в душе. В то время как есть много маленьких кинотеатров (Фитиль, Пионер) и даже клубов (проект ОГИ), где показывают фильмы молодых, мало известных, «не раскрученных» режиссеров (фестиваль АРТ-кино). Вот некоторые из этих картин действительно оставляют след, заставляют переживать, плакать, смеяться и иногда посмотреть по-другому на свою жизнь.

Александра Смелова

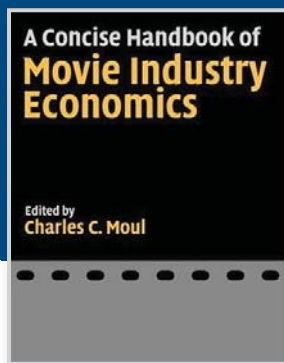
В основном я смотрю сериалы. Это сериалы, в которых показывают отношения между друзьями: «Друзья», «Как я встретил вашу маму» и «Теория большого взрыва». В основном это комедии, они не напрягают. Смотришь – и понимаешь, что у тебя такие же хорошие друзья. Телевизор я вообще не смотрю, сериалы смотрю онлайн, а фильмы – в кино. Последнее, что посмотрела в кино, – это «Первая полоса: внутри *New York Times*», потом была еще на пресс-конференции с героями этого фильма Тимом Аранго и Дэвидом Карром, очень понравилось. Особенно потом, когда Дэвид приехал на факультет, – это был такой восторг! Это фильм о моей профессии, и фильм убедил в том, что газеты не умрут. Вообще хочется сходить в кино, но смотришь афишу, а пойти некуда.

Алексей Пыжьонов

Чаще всего смотрю художественные фильмы. Выбираю обычно по режиссеру, среди них особенно выделяю Тарантино, Кубрика и Ричи. Если не получается, то ориентируюсь по советам знакомых и друзей, чье мнение для меня авторитетно. Документальные – реже, но когда есть время, делаю выбор в пользу фильмов производства *BBC* или *Discovery*. Сериалы смотрю только если сюжет действительно качественно проработан и мне близок. За последние годы могу вспомнить один такой: *Breaking Bad* («Во все тяжкие»). Фильмы смотрю обычно дома, поскольку почти нет времени ходить в кинотеатр.

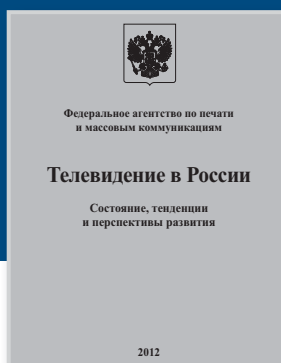


КНИЖНЫЕ НОВИНКИ



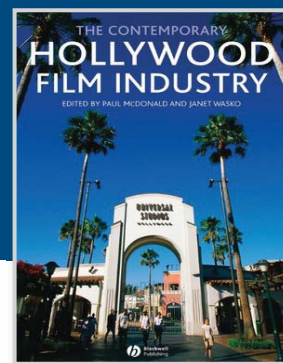
A Concise Handbook of Movie Industry Economics
Edited by Charles C. Moul (St. Louis, 2005)

В книге собраны статьи, освещающие различные аспекты индустрии кино. Среди авторов ведущие исследователи медиаэкономики, финансов, маркетинга. В сборнике приведены результаты исследований о природе сенсационности и театральности, о влиянии Американской академии кино на индустрию, о взаимозаменяемости фильмов в пределах определенных жанров.



Телевидение в России: состояние, тенденции и перспективы развития
(М., 2012)

В настоящем докладе анализируется состояние и подводятся итоги развития российского ТВ в 2011 году. Систематизированы и обобщены последние данные о текущем состоянии и перспективах развития телеиндустрии в России. Впервые за последние годы сделана попытка проанализировать кадровый потенциал отрасли.



The Contemporary Hollywood Film Industry
Edited by Paul McDonald and Janet Wasko (Oxford, 2008)

Сборник статей посвящен американской индустрии кино с 80-х годов прошлого века до сегодняшнего дня. Авторы рассматривают систему труда в киноиндустрии, глобальный рынок для продукции Голливуда, а также влияние новых медиа на отрасль. Для всех, кого интересуют проблемы кино- и медиаиндустрии.

МЕДИАТЕКСТ

Ирина Анненкова, доцент кафедры стилистики русского языка



Из всех искусств...

Современный человек познает мир случайно. Свои «ключевые понятия» – идеи, позволяющие привести к единому знаменателю впечатления от предметов и явлений, – он черпает из СМИ и Интернета. Эти источники дают человеку в первую очередь огромное количество новых историй, свидетелем или участником которых он никогда не смог бы стать в реальной жизни. Культура общества превращается в собрание разных историй, и именно это соединение случайных элементов создает и определяет «мозаичную культуру». При этом современное медиaprостранство все больше и больше расширяется, собирая в себя и подчиняя своим законам те аспекты творческой жизни человека, которые раньше не попадали в область медиа. Кино. Сегодня это уже не просто важнейшее из искусств, сегодня – это дело, бизнес, производство, часто кон-

вейерное. А значит, на первый план выходит его массовость. Массовость адресата-зрителя, массовость по критерию количества выпускаемых кинолент, массовость по критерию распространения... И все-таки кино стоит немного особняком, оно как будто присматривается к медиаиндустрии, не желая подчиниться ей до конца. Если задуматься о причине, то ответ окажется антиномично простым. Язык кино – гораздо более сложная семиотическая система, чем даже телеязык. Синергетическое соединение вербального, визуального, звукового, музыкального рядов нацелены не просто на формирование «истории». Они подчиняются замыслу конкретного автора и объединяются в сложную фантазийно-метафорическую картину мира, не накладывающуюся на повседневную реальность зрителя. Даже самые массовые, самые «нехудожественные» фильмы все равно стремятся вырваться из медиасферы в сферу искусства. И это утешительно. Потому что искусство всегда возвышает человека и приподнимает его над обыденностью. Потому что оно отлично от жизни, а значит, изначально не тождественно ей и в сознании массового адресата. Ходить в кино – значит, думать, размышлять, образно мыслить, сопереживать. И в этом смысле кино сегодня – доступнейшее и важнейшее из искусств.



Главный редактор: Елена Вартанова. **Шеф-редактор:** Денис Дунас. **Отв. секретарь:** Нонна Котрикадзе.
Фотокорреспондент: Георгий Шликалов.
Над номером работали: Арина Иванова, Людмила Круглова, Диана Кульчицкая.
Дизайн: Арина Баланцева. **Верстка:** Елена Сиротина.
Адрес редакции: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, оф. 107. **E-mail:** mediaandtrends@gmail.com
Отпечатано в УПЛ факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

Издатель:
Факультет журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова