



# МедиаТренды

Экспертный взгляд факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова на события в СМИ

## Содержание:

### Колонка редактора .....1

Формирование единых стандартов журналистики возможно в тех профессиональных сообществах, где существуют взаимопонимание и взаимное уважение. Впрочем, и сама журналистика, ее стандарты и этика наиболее сильны в тех обществах, где работают не только формальные законы, но и существует прочная система неформальных договоренностей и общественных договоров.

### Интервью .....2

Председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов о журналистской этике

### Индикаторы .....3

Как улучшить журналистскую этику? Международные принципы журналистской этики и влияние цифровой революции на журналистскую этику

### Тема номера .....4

Журналистская этика. Взгляд экспертов (Галина Лазутина, Андрей Рихтер, Дарья Цилюрик)

### Масс-медиа: теория и практика .....6

Доцент кафедры социологии журналистики Виктор Хруль о локальном и глобальном в этике журналиста

### МедиаКалендарь .....6

Успехи продвижения электронного правительства в России; ограничения к комментариям на сайтах шведских газет; создание украинской медиаассоциации; отказ бренда *Nicole Miller* от размещения рекламы в глянцевах журналах; новый телеканал от «Комсомольской правды»

### ЖЖ: жизнь журфака .....7

Что такое журналистская этика?

### Книжные новинки .....8

*Journalism Ethics. A Philosophical Approach* by Christopher Meyers; Профессиональная этика журналиста Г. В. Лазутиной; *Online Journalism Ethics: Traditions and Transitions* by Cecilia Friend and Jane B. Singer

### Медиатекст .....8

Доцент кафедры стилистики русского языка Ирина Анненкова о законе традиции

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА



**Формирование единых стандартов журналистики возможно в тех профессиональных сообществах, где существуют взаимопонимание и взаимное уважение. Впрочем, и сама журналистика, ее стандарты и этика наиболее сильны в тех обществах, где работают не только формальные законы, но и существует прочная система неформальных договоренностей и общественных договоров.**

профессиональной этики в журналистике представляют, на мой взгляд, не просто свод журналистских стандартов. Это еще и одновременное признание профессионалами важнейших условий жизни в современном обществе. Напомню перечень принципов, фиксирующих признание журналистами своих обязанностей перед обществом на глобальном уровне: право граждан на достоверную информацию, объективное освещение событий – долг журналиста, социальная ответственность журналиста, профессиональная честность журналиста, общественный доступ к информации и участие в СМИ, уважение частной жизни и достоинства, уважение общественных интересов, уважение всеобщих ценностей и многообразия культур, борьба против войн и других бед, грозящих человечеству, развитие нового мирового информационного и коммуникационного порядка.

Журналистская этика, конечно же, определяется нормами и традициями каждой страны, однако самое важное в ней – уважение журналистами своего общества, его ценностей и своей аудитории при сходном понимании профессионального долга – одинаково важно везде.

*Елена Вартанова*

Одна из самых актуальных и сложных проблем современной журналистики – профессиональная этика. Практика подтверждает, что формирование единых стандартов профессии возможно в тех профессиональных сообществах, где существует взаимопонимание и взаимное уважение. Впрочем, и сама журналистика, ее стандарты и этика сильны в тех обществах, где работают не только формальные законы, но и существует прочная система неформальных договоренностей и общественных договоров. Необходимыми условиями как выработки, так и реализации профессиональных стандартов и этических принципов журналистики становятся, таким образом, не только сходное их понимание самими профессионалами, но и уважение обществом самой профессии, ее принципов и ценностей.

Поэтому все чаще приходится задумываться о журналистской этике не только как о проблеме профессии, но о проблеме ценностей общества, понимания им базовых демократических и гуманистических основ социума. Сформулированные ЮНЕСКО в 1983 г. Международные принципы

Краеугольный камень журналистской этики – библейские заповеди.



Журналисты не всегда соблюдают действующие этические кодексы.

**Всеволод Леонидович Богданов, председатель Союза журналистов России**

### Журналист не вправе навязывать аудитории свою точку зрения

**Всеволод Леонидович, в чем суть журналистской этики?**

Смысл журналистской этики, на мой взгляд, в том, что журналист не вправе навязывать аудитории свою точку зрения, свою позицию, главное для журналиста-профессионала – помочь читателю, зрителю, слушателю сделать собственные выводы, определиться с собственной позицией, чтобы самому принять решение. Я бы сравнил журналистскую этику с клятвой Гиппократов для врачей. Разница лишь в том, что в нашем случае она затрагивает развитие общественного сознания. В этом контексте журналистская этика – основа нашей профессии.

Если говорить о разнице между общечеловеческой и профессиональной этикой, эта разница небольшая. Краеугольный камень журналистской этики, во всяком случае, западной, я думаю, составляют библейские заповеди. Их нельзя нарушать никому, в том числе и журналисту. Но здесь опять же необходимо провести разделение. И здесь я хочу вспомнить один из тех уроков, который мне преподнесла жизнь. Знаете, был такой известный американский публицист Трумен Капоте. В общем-то ему я обязан тем, что избрал профессию журналиста. Я вспоминаю его необыкновенный труд, настоящее журналистское расследование – «Хладнокровное убийство». Это было сделано, настолько профессионально, с такой наблюдательностью и глубиной исследования, что я не сомневался ни на минуту, Трумен Капоте – великий человек. Потом я узнал, что он,

один из самых влиятельных журналистов своего времени, который оказывал огромное влияние на общество и на решения властей, был глубоко несчастен в личной жизни, и у него были очень серьезные нравственные проблемы. И, в общем-то, брать пример с него как с человека было невозможно. Но парадокс в том, что его личная жизнь и его личные качества не мешали его делу.

**Насколько российские журналисты в своей ежедневной практике руководствуются кодексами журналистской этики? Каково Ваше личное отношение к этим документам?**

Я помню, как драматично принимался Этический кодекс Союзом журналистов России, в Доме журналистов не один день шли дискуссии на эту тему. Практически по каждому конкретному пункту – например, имеет или не имеет журналист права брать в руки оружие – шли бурные дискуссии. В конце концов, Этический кодекс был принят, и я думаю, что он оптимальный. В нем нет ничего необычного, но он соответствует международным меркам. И он работает. Хотя, к сожалению, ежедневная практика показывает, что журналисты не всегда соблюдают действующие этические кодексы. Эксперты считают, что сегодня в медийном пространстве осталось мало журналистики (от 3 до 10% в разных СМИ). Я думаю, это произошло в том числе и потому, что журналист, нарушая журналистскую этику, кодекс, создает материал, который никто за журналистику не признает.

**Важным элементом демократического общества является совет по прессе, его основная задача – разрешение конфликтов в сфере профессиональной этики. Как Вы оцениваете деятельность Общественной коллегии по жалобам на прессу?**

Я думаю, что любое заседание Общественной коллегии по жалобам на прессу – это блестящий пример того, что нарушать Этический кодекс нельзя. Посмотрите, к каким это приводит последствиям. Сколько драм и даже трагедий. Но у нас успешно работает и Большое жюри Союза журналистов России. Эти две основополагающие структуры действительно помогают журналистам и владельцам СМИ. При создании этих организаций мы использовали опыт Великобритании, а именно работу разных «бюро» – Бюро жалоб на СМИ, Бюро жалоб на газету, Бюро жалоб на телевидение. Сегодня в Великобритании то же Бюро жалоб на газеты уже в меньшей степени удовлетворяет запросы общества и не так активно защищает интересы читателей, как раньше. По этому поводу идет большая дискуссия, но, тем не менее, когда был скандал в «Империи Мердока» в Лондоне, реакция общества была правильной. И если мы, в Москве, в России, спорим о том, какими каналами получения информации можно пользоваться, а какими нет, то в Лондоне речь шла о том, что нами, журналистами, стали манипулировать, и о том, что нам делать, как не допустить, чтобы эта манипуляция продолжалась. Это страшно для нашей профессии.

### Как улучшить журналистскую этику?



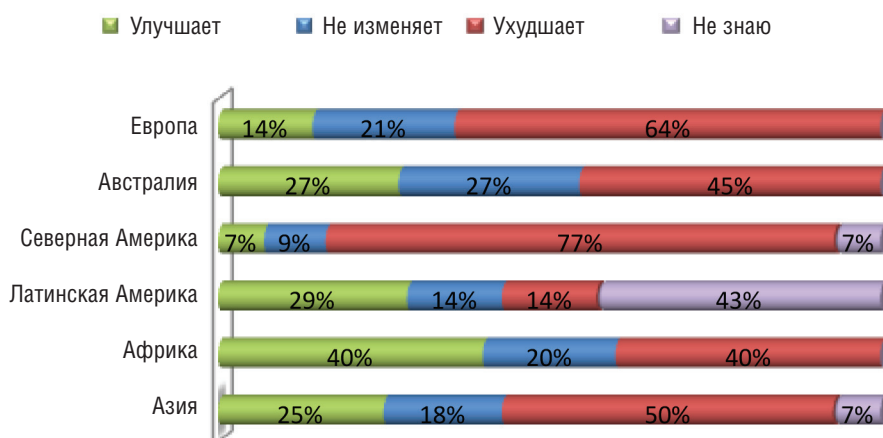
Источник: CIME Center for International Media Ethics, 2011

### Международные принципы журналистской этики

Принцип 1	Право граждан на достоверную информацию
Принцип 2	Объективное освещение событий — долг журналиста
Принцип 3	Социальная ответственность журналиста
Принцип 4	Профессиональная честность журналиста
Принцип 5	Общественный доступ к информации и участие в СМИ
Принцип 6	Уважение частной жизни и достоинства
Принцип 7	Уважение общественных интересов
Принцип 8	Уважение всеобщих ценностей и многообразия культур
Принцип 9	Борьба против войн и других бед, грозящих человечеству
Принцип 10	Развитие нового мирового информационного и коммуникационного порядка

Источник: Международные принципы профессиональной этики журналиста (приняты на консультативной встрече международных и региональных журналистских организаций в Париже 20 ноября 1983 г.).

### Влияние цифровой революции на журналистскую этику



Источник: CIME Center for International Media Ethics, 2011

### Факты

- Исторически активный процесс формального закрепления норм профессионального поведения работников прессы происходил в США и Западной Европе в 1910–1920-е гг., когда были приняты регулирующие документы, определившие на многие годы базовые принципы журналистской этики.
- В 1923 г. Американское общество редакторов газет (ASNE), объединившее руководящих работников крупнейших газет, приняло «Каноны журналистики» — один из первых профессиональных кодексов, на десятилетия установивший рамки «правил игры» журналистов и периодических изданий США.
- В России на базе манифестов Международной федерации журналистов разработаны два кодекса: «Кодекс профессиональной этики журналиста» (принят первым съездом Союза журналистов СССР на конфедеративной основе 24 апреля 1991 г.) и «Кодекс профессиональной этики российского журналиста» (одобрен Конгрессом журналистов России 23 июня 1994 г.).
- Скандал, связанный с нарушением журналистской этики журналистами *News of the World*, вероятно, отразится не только на репутации медиамагната Руперта Мэрдока, но и на принципе работы всех британских СМИ. По утверждению британской газеты *Guardian*, после скандала вокруг издания *News of the World*, желтая пресса если и не исчезнет в Англии как класс, то, по крайней мере, станет значительно менее скандальной.

## ЖУРНАЛИСТСКАЯ ЭТИКА



Галина Лазутина



Андрей Рихтер



Дарья Цилюрик

## Галина Лазутина, доцент кафедры периодической печати

## Власть и пресса: этика сотрудничества

Не так давно мне пришлось анализировать конфликт, возникший между заместителем председателя правительства Ставропольского края (он же глава ставропольских журналистов) и редакцией газеты, опубликовавшей ряд критических материалов в его адрес. История эта вернула меня к давним размышлениям над острой проблемой, существующей в отношениях властных структур и СМИ. Глубинные корни ее связаны с уровнем профессиональной и этической зрелости представителей обоих сообществ.

Взаимодействие власти и журналистики – очень ответственный сегмент общественных отношений. Оно должно основываться на взаимном уважении, на обоюдном понимании роли того и другого социального института, на умении грамотно разрешать возникающие противоречия, опираясь на выверенные профессиональные стандарты.

Сформировать такие стандарты, исследовать нравственную сторону отношений журналистики и власти – одна из важнейших задач современной профессиональной этики как науки, ибо нужда средств массовой информации в научных рекомендациях на этот счет постоянно дает себя знать. Подчеркнем специально: речь не о подчинении прессы властным структурам, не о ликвидации независимости прессы от власти, а о необходимости выработать такой этический инструментарий, который способен помочь той и другой добиться оптимальной работы в интересах всего общества. Пока процесс формирования профессионально-нравственных ориентиров в области отношений прессы и власти идет медленно и трудно. Существующие между ними противоречия имеют столь жесткий характер, что нередко оборачиваются помехами для разрешения проблемных ситуаций в общественной жизни. И со стороны власти,

и со стороны прессы то и дело проявляется беспомощность при столкновении со сложными этическими коллизиями, очевиден недостаток самокритичности, есть случаи пренебрежения нормами цивилизованного поведения. Как следствие – устойчивое стремление власти «построить» журналистов, ограничить их свободу, отмахнуться от их критических выступлений. В ответ – не менее устойчивое стремление журналистов «расправиться с чиновниками», агрессивность и поверхностность критики, ее разухабистый тон. Это – крайне нежелательные тенденции для общества, которое заинтересовано в своем прогрессивном развитии, в улучшении благополучия граждан, в утверждении гуманистических ценностей, демократических прав и свобод. Противостоять таким тенденциям должен не только закон, но и нормы профессиональной этики, причем с той и с другой стороны.

**Андрей Рихтер**, профессор факультета журналистики МГУ

## Ответственная журналистика против бульварной прессы

Низкий уровень этичности журналистов стал общим местом в дискуссиях о проблемах масс-медиа не только нашей страны, но и практически любого государства мира. В недавнем скандале с английским еженедельником *News of the World* любопытно не только то, что журналисты этого издания «взламывали» и прослушивали автоответчики известных лиц, а то, сколь долго он тянулся. Два года журналисты-расследователи газеты *Guardian* обвиняли коллег из еженедельника Мэрдока в неблаговидной деятельности, а полицию в том, что она им потакает, и ничего не происходило. Не увидела никаких нарушений Комиссия по жалобам на прессу. Полагают, что причиной было то, что в ней представлены руководители и владельцы средств массовой информации, а не рядовые журналисты. Другим обстоятельством называют зависимость Комиссии от бюджета, формируемого взносами медиаконцернов, не в последнюю очередь империи того же Мэрдока.

Игнорировала обвинения сама полиция и политики, тесно контактировавшие с редакцией этой газеты. Если бы не циничный эпизод, когда журналисты *News of the World* фактически ввели в заблуждение родителей пропавшей девушки, убедив их в том, что она жива, так как прослушивает и стирает сообщения на своем мобильном телефоне, то все могло бы тянуться и поныне.

Обратим внимание, что скандал с еженедельником Мэрдока представляет собой не столько пример неэтичного поведения бульварной прессы, сколько пример того, как настойчивость редакции качественной газеты способна остановить компрометирующую всю профессию практику. Было бы удивительным, если бы политики не пытались воспользоваться этим и другими скандалами с нарушениями норм этики в своих целях. Их излюбленным термином сегодня стало понятие «ответственная журналистика». С его помощью политики стремятся противопоставить «хоро-

ших» журналистов «плохим», определяют, в чем заключается ответственность и перед кем ответственны СМИ. «Ответственная» журналистика в их устах – это «полезная», удобная и «приличная» журналистика. По их мнению, лишь в силу этого она может стать этичной и качественной. Однако случай с *News of the World* показывает иное. Методы желтой прессы никогда не мешали рафинированным английским политикам искать благосклонности у Мэрдока. Конец порочной практики «прослушки» положили не законы или правительственная поддержка ответственных СМИ, а журналисты *Guardian*, которых, пусть и не сразу, но услышало и поддержало общество. Ответственная журналистика в состоянии самостоятельно защищать стандарты своей профессии. Это возможно, когда общество верит СМИ, что, в свою очередь, делает возможным выполнение журналистами своего общественного долга – предоставления гражданам объективной информации.

**Дарья Цилюрник**, корреспондент «Независимой газеты»

## Зачем журналисту моральная серьезность?

Если понимать постмодернизм как моральный релятивизм, то приходится признать, что самым уязвимым общественным институтом с этой точки зрения являются средства массовой информации. В то время как в философии, литературе и искусстве в эпоху постмодерна ценностные системы продолжают сосуществовать и конкурировать, журналист попадает в ловушку аксиологического вакуума. Представляется, что в России эта проблема стоит гораздо острее, чем где бы то ни было. Так, читая западную прессу, редко заметишь подчеркнутую небрежность, что называется, «стёбное» отношение к предмету своего изложения. Тем более если речь идет о качественной прессе. Потому что в обществе, сохранившем исторически сложившиеся этические основы, присутствует понимание того, что «стёб» – это тоже оценка. Что он способен затронуть чьи-то чувства. Что нельзя писать «легко» о болезнях социума. Невозможно отрицать, что в данном случае речь также идет о форме нрав-

ственного релятивизма. Но ему свойственно уважительное отношение к чему бы то ни было.

В России же крах/повреждение морально-нравственных основ, пережитых страной дважды в течение прошлого века, сформировал отношение к этическим ценностям как к чему-то непрочному, преходящему, подверженному эрозии и разложению. И журналист оставляет моральную серьезность на откуп экспертам, ученым, политическим и религиозным деятелям, общественным активистам. Однако их суждения часто не воспринимаются адекватно публикой, зараженной всеразрушающим скепсисом журналиста.

В результате серьезные общественные проблемы обсуждаются в формате шутовского балагана, и формируется соответствующее отношение к ним аудитории. Получается, что ни журналист, ни его читатель не могут быть полноценными субъектами общественных отношений, которые изводятся до уровня ни к чему не обяза-

вающей непринужденной, бессмысленной беседы. И гражданское общество, которое нельзя «учредить» сверху, не складывается в первую очередь по вине наших журналистов.

Гражданское общество толерантно, но держится оно именно на тех, кто не будет низводить вопросы национального самоопределения до уровня цирковой эквилибристики. «Безбашенный» моральный релятивизм, особенно в гражданской журналистике и некоторых интернет-изданиях, можно рассматривать как форму общественно-политического протеста. Но эта форма неконструктивна – в прямом значении слова, то есть не подходит для конструирования общества, а подходит только для его дальнейшего разрушения.

Сегодня планку моральной серьезности удерживают только государственные СМИ, предлагающие официальную точку зрения. И это вызывает недоумение. Неужели этические стандарты совместимы только с официозом?

## МАСС-МЕДИА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Виктор Хруль, доцент факультета журналистики МГУ



### О локальном и глобальном в этике журналистики

Правовые и этические нормы журналистики представляют собой динамическую систему, в которой этика образует «эфирно-плазменную область» вокруг «твердого тела» права. Однако правовое поле – принудительно единое, а этическое поле в силу принципиального отсутствия принудительности может быть единым только в случае свободного ценностного единства общества, что в современных российских и – шире – глобальных условиях видится реалистичным в очень отдаленной перспекти-

ве. Кроме того, этические нормы как продукт свободного согласия членов общества отличаются более строгими обязательствами, которые не могут принять правовой статус во всем обществе. Поэтому любые попытки повышения уровня распространения этических норм (в направлении «журналист – редакция – отрасль – регион – страна – мир») наталкиваются на нарастающее «сопротивление разномыслия».

Соответственно любой нормативный текст деонтологического свойства, претендующий на универсальность, неизбежно будет носить частный характер. У журналистов Ирана, Индии, Китая или иных цивилизационно-культурных традиций есть основания считать разработанные ЮНЕСКО «Международные принципы профессиональной этики в журналистике» (1983) просто частным случаем воплощения одной из либеральных нормативных систем. Стратегия разработать ценностно «амбивалентной» профессиональной этики журналистики, которая была бы пригодной в любых системах координат, представляется методологически уязвимой. Универсальная журналистская этика может быть создана на базе ряда вза-

имных компромиссов, моральных уступок. И эти уступки рано или поздно начнут создавать поле напряженности, ибо вторичное будет противоречить фундаментальному, а принятое под давлением компромисса – принятому свободно. Глобальную журналистскую этику можно теоретически сконструировать как максимально возможный компромисс, достигнутый путем вынужденного сокращения «этического максимума» до «этического минимума» во имя общего блага. Что касается современной ситуации в российской журналистике, то, несмотря на различные неблагоприятные факторы, систематически притупляющие и искажающие представление о профессиональном долге, у нас были, есть и будут журналисты, которые честно служат обществу. Вот почему преподавание этических основ журналистики для студентов, по нашему убеждению, должно быть «субъектоцентричным»: помимо изучения профессиональных и корпоративных этических стандартов, принципиально важно воспитание свободы личного выбора журналиста и, соответственно, личной ответственности за совершенный выбор.

## МедиаКалендарь

В Министерстве связи и массовых коммуникаций РФ рассчитывают, что государственная программа «Информационное общество» заставит чиновников более внимательно относиться к нуждам россиян. По словам министра Минкомсвязи России Игоря Щеголева, успехи продвижения электронного правительства налицо. За полтора года работы единого портала государственных и муниципальных услуг *gosuslugi.ru* было зафиксировано 150 млн обращений граждан.

Источник: 3DNews.ru

Несколько крупных шведских газет ввели ограничения к комментариам на своих интернет-порталах. СМИ, таким образом, стремятся не допускать появления на своих сайтах сообщений расистского, сексистского и оскорбительного характе-

ра. В частности, газета *Expressen* решила отключить возможность оставлять комментарии к своим материалам в режиме реального времени. *Dagens Nyheter* планирует в октябре запустить процедуру обязательной регистрации всех пользователей форума с указанием адреса электронной почты. Крупнейшая шведская газета *Aftonbladet* также объявила об изменениях в своей онлайн-политике. Теперь пользователям приходится заходить на портал *Aftonbladet* со своих аккаунтов в социальной сети *Facebook*.

Источник: Lenta.ru

Семь журналистских организаций Украины подписали Меморандум о создании первого саморегулирующегося органа в сфере СМИ – Украинской медиаассоциации. Цель создания Ассоциации – объединение уси-

лий в борьбе за свободу слова, содействие развитию независимой и профессиональной журналистики, защита профессиональных прав журналистов и саморегуляция отрасли.

Источник: Украинская правда

*Nicole Miller* стал первым брендом на Седьмой авеню, который решил полностью отказаться от размещения рекламы в глянцевах журналах (*Vogue, Elle и Harper's Bazaar*). Как отмечают исследователи, стремительный разворот от рекламы в печатных изданиях к рекламе во Всемирной паутине – сигнал для рынка моды.

Тем не менее, переход в онлайн может нанести вред бренду. Некоторые эксперты полагают, что в Интернете велика опасность «размытия бренда» за счет того, что блоги создаются самими пользователями, которые

выдают именно свое видение бренда, и контролировать этот процесс крайне сложно.

Источник: Nypost.com

Издательский Дом «Комсомольская правда» запустил свой спутниковый телеканал и теперь показывает известных политиков и обычных героев, самых компетентных экспертов и смелых изобретателей, популярных актеров и таланты из народа на «Триколоре», канал 112. Как пояснил первый заместитель главного редактора «Комсомольской правды», главный редактор телерадиослужбы «КП» Андрей Дятлов, таким образом редакция проводит в жизнь принцип мультимедийности: «один журналист – все доступные площадки и аудитории».

Источник:

ИД «Комсомольская правда»

# ЖЖЖ



## ЧТО ТАКОЕ ЖУРНАЛИСТСКАЯ ЭТИКА?

### Анастасия А. Пенязь (Магадан)

Я считаю, что журналист – ничто без своих принципов. Эти принципы и составляют этику журналиста. Всё те же нормы морали, которым учат любого ребёнка, только в их практическом применении. Ты всегда должен помнить о том, что за всеми новостями стоят живые люди. И если в погоне за сенсациями ты ранишь их чувства – место тебе в захудалом таблоиде и грош тебе цена как журналисту.

### Анастасия В. Пенязь (Владивосток)

Журналист – это «санитар» общества. То есть по сути врач. А врачи у нас дают клятву Гиппократа, главным постулатом которой является: «Не навреди». Журналист должен быть в своих действиях столь же аккуратен, честен и уверен, как и врач, делающий операцию на головной мозг. В этом и есть суть этики журналиста – не делать ничего, в чем ты не уверен, что не укладывается в понятие честности и не действовать сгоряча. За то, что ты делаешь, должно спокойно спать по ночам.

### Ирина Борисова

Этика экономически невыгодна. Может, действительно, она устарела и проще бы отменить? В конце концов, мы не давали клятв «Не навреди», и раз уж на то пошло, никто от наших слов и действий тотчас не умирает, дома картонным домиком не склады-

ваются, а мир не проваливается в тартарары. Так же несколько десятилетий назад думали те, кто использовал фреон при производстве первых холодильников. Их пренебрежение этическими нормами привело к глобальному потеплению. А к чему приведет наше?

### Антон Бенедиктов

Настоящий журналист, на мой взгляд, не должен забывать как о профессиональной этике, так и об общечеловеческой, особенно в наше непростое время. Соблюдение этических норм может помочь не только в формировании положительного образа журналиста в глазах российской аудитории, но и помочь увеличить степень доверия к СМИ, но и помочь развитию активного гражданского общества. Те, кто нарушают профессиональную этику, формируют отрицательные представления о «продажных журналистах». А те, кто нарушают общечеловеческую, могут своими словами повлиять на общественные настроения. Поэтому, как бы пафосно это ни звучало, нужно помнить об ответственности перед своими коллегами и согражданами каждый раз, когда хочется переступить черту ради сенсации, известности или гонорара.

### Valeria Kushchuk

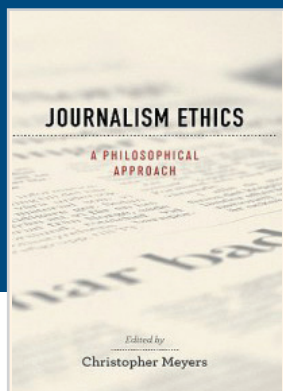
Для меня этика журналистская и этика вообще – это то, с чем нужно сейчас

налаживать отношения. Ведь с одной стороны – да, принципы нужны мне. Мы все (а значит, все общество) ведь не принимаем беспринципных. А с другой – этика, как любое абстрактное понятие, иногда кажется очень далекой от жизни. Невозможно ведь загнать себя в такие рамки, установить для себя такие правила, которые «сыграют» в любое время и в любой ситуации. Сейчас мне так кажется. Например, сейчас я, да, могу сказать: ни за что не допущу в своем тексте джинсы! А вот окажется лет через 10 моя семья в сложной ситуации – буду ли я говорить так же? Не знаю. Но хочу, чтобы сказала.

### Юлия Забейворота

Журналистская этика – это своеобразный «луч света в темном царстве». Это гуманный человек среди убийц и честный среди мошенников, это доброта вместо эгоизма и благородство, заменяющее подлость. Этика журналиста – это право быть порядочным человеком, за которое каждый журналист должен бороться до последней капли крови. Чтобы быть достойным профессии, он просто обязан соблюдать нормы морали и нравственности, то есть этику. Действовать по совести, писать честно и нести ответственность за свои слова. Почему? Да просто потому, что он журналист. Он пишет благодаря людям, о людях и для людей.

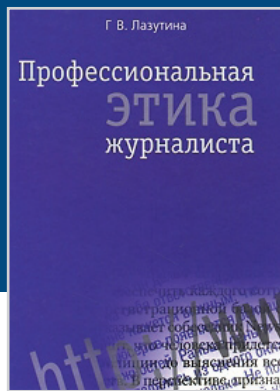
## КНИЖНЫЕ НОВИНКИ



### Journalism Ethics A Philosophical Approach

Edited by Christopher Meyers, 2010

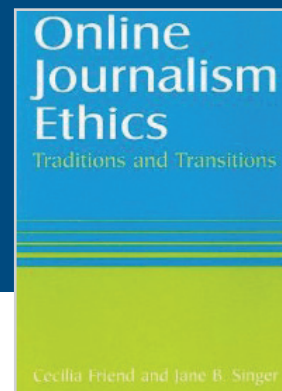
В книгу включены работы исследователей профессиональной журналистской этики. В фокусе внимания авторов – взаимодействие теорий, концептуальный анализ и примеры из журналистской практики. Ведущие ученые (философы, журналисты, коммуниктивисты) предлагают свой взгляд на такие проблемы, как объективность и конфиденциальность информации, конфликт интересов, история журналистики.



### Профессиональная этика журналиста

Г. В. Лазутина (М., 2011)

В первой части книги автор рассказывает о том, что такое мораль и этика, как и почему возникают профессиональная мораль и профессиональная этика, а также описывает процесс саморегулирования российских СМИ. Вторая часть посвящена исследованию представлений, из которых складывается профессионально-этическое сознание журналиста. Особое внимание уделено растущей ответственности работников в СМИ в условиях новой конвергентной медиасреды.



### Online Journalism Ethics: Traditions and Transitions

by Cecilia Friend and Jane B. Singer, 2007

Работникам новых медиа сегодня приходится принимать решения в интерактивной, постоянно изменяющейся среде, для которой пока не разработаны нормативные стандарты. Эта книга поможет журналистам найти ответы на вопросы, связанные с профессиональной журналистской этикой в интернет-СМИ.

В книгу включены примеры из повседневной практики журналистов онлайн-изданий.

## МЕДИАТЕКСТ

Ирина Анненкова, доцент кафедры стилистики русского языка

### Закон традиции



Журналистский текст непременно должен включать в себя экспрессию как способ воздействия на массовое сознание. Ведь в чередовании экспрессии и стандарта заключается одна из главных стилистических черт языка СМИ. Способы формирования этой экспрессии разные: от традиционных метафоры и синекдохи до языковой игры и нарушения этических и эстетических норм. Последний путь очень эффективный и часто эффективный, потому что содержит элемент шока.

В информационных жанрах он может формироваться уже на уровне выбора темы. Но в этой эффектности таится и опасность, опасность конфликта между традиционными ценностями и нарушениями принятых табу. А это провоцирует

и эмоционально-психологический конфликт между адресантом (журналистом) и адресатом (аудиторией) медиадискурса. Дело может доходить до конфликтов в суде, и лингвисты-эксперты все чаще вынуждены писать заключения на журналистские тексты по искам о защите чести и достоинства. Фамильярность, скандальность, эпатажность, пошлость, агрессивность – все эти явления в фокусе не только лингвоконфликтологии, но и лингвоэтики, дисциплины, которую исследователи языка СМИ сформировали для анализа нарушения этических норм в медиасфере. Она безошибочно ставит диагноз. Но как лечить болезнь? Ведь никакая цензура не сможет стать абсолютно надежным щитом. В этической сфере, наверно, есть только один путь – внутренняя самоцензура, выстроенная на преемственности нравственных и культурно-речевых норм. Закон внешний всегда слабее традиции, того внутреннего закона, который формируется духовной жизнью многих поколений.

## Анонс

МедиаТренды № 9 (26)

Тема номера  
Реклама в СМИ



Издатель:  
Факультет журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Главный редактор: Елена Вартанова. Шеф-редактор: Денис Дунас. Отв. секретарь: Нонна Котрикадзе.  
Фотокорреспондент: Анна Сетина, Георгий Шпикалов.  
Над номером работали: Арина Иванова, Екатерина Краснова, Людмила Круглова, Диана Кульчицкая.  
Дизайн: Арина Баланцева. Верстка: Елена Сиротина.  
Адрес редакции: 125009 Москва, Моховая ул. 9, оф. 107. E-mail: mediaandtrends@gmail.com  
Отпечатано в УПЛ факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова