

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова

Факультет журналистики

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета журналистики,  
профессор Варганова Е.Л.



*Е.Л. Варганова* / \_\_\_\_\_ /  
«11» января 2019 г.

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки «Средства массовой информации и  
информационно-библиотечное дело»**

**АСПИРАНТУРА**

**Направленность (профиль) «Журналистика»**

**42.06.01**

**Квалификация выпускника**

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва – 2019

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

### Авторы:

*доцент Ширяева А.А., кафедра социологии массовых коммуникаций, факультет журналистики МГУ*  
*доцент Лукина М.М., кафедра новых медиа и теории коммуникации*

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемым МГУ имени М.В. Ломоносова по программе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлению подготовки 42.06.01 «Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело», направленность (профиль) «Журналистика», и Положения факультета журналистики «О порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направленности (профилю) 10.01.10 “Журналистика”» в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят:

- Государственный экзамен (по педагогике)
- Защита подготовленной научно-квалификационной работы с представлением научного доклада об основных ее результатах.

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 академических часа, из которых 108 часов выделено на государственный экзамен, 216 часов – на подготовку и защиту научно-квалификационной работы (НКР) с представлением научного доклада об основных ее результатах.

### 1. Государственный экзамен

#### Цели и задачи государственного экзамена:

Цель государственного экзамена – оценка (итоговый контроль) уровня сформированности у выпускника аспирантуры профессиональных компетенций, предусмотренных Образовательным стандартом МГУ и Основной образовательной программой – знаний фундаментально-теоретического и прикладного характера по психологии и педагогике высшей школы, а также практических навыков и умений, свидетельствующих о его профессиональной подготовленности к научно-педагогической работе в высшем учебном заведении, и необходимых для присвоения соответствующей квалификации.

На государственном экзамене проверяется уровень сформированности следующих универсальных (УК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций:

УК-7: Способность планировать, осуществлять и оценивать учебный процесс с учетом специфики образовательной среды.

ОПК-1: способность обоснованно выбирать и эффективно использовать современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования.

ОПК-2: способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение образовательных дисциплин (модулей) с учетом передового международного опыта.

ПК-4: Способность на основе полученных знаний о теоретико-методологических основах психологии и педагогики высшей школы, методах организации учебного процесса выполнять различные виды педагогической работы, связанной с преподаванием дисциплин, предусмотренных образовательной программой по журналистике.

ПК-5: Способность квалифицированно разрабатывать учебно-методические документы по преподаваемым дисциплинам журналистского профиля.

## Структура, содержание и порядок проведения государственного экзамена

Трудоемкость государственного экзамена составляет 3 зачетные единицы (108 академических часов).

Экзамен носит комплексный характер и состоит из двух частей.

*Первая часть* – проверка теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы путем оценки ответов выпускника в устной форме на два вопроса экзаменационного билета. Первый посвящен базовым разделам дисциплины «Педагогика высшей школы», второй – дисциплины «Психология высшей школы».

Разделы дисциплин «Педагогика высшей школы» и «Психология высшей школы», включенные в первую часть государственного экзамена:

### **Педагогика высшей школы.**

1. Методологические проблемы педагогики высшей школы.
2. Основные категории педагогики.
3. Основы дидактики высшей школы.
4. Формы, методы и средства обучения и воспитания студентов в высшей школе.
5. Нормативно-методические основы образовательного процесса в высшей школе.
6. Педагогическая деятельность и личность преподавателя вуза.

### **Психология высшей школы.**

1. Методологические проблемы психологии высшей школы.
2. Взаимосвязь обучения и развития в высшей школе.
3. Проблема личности и возрастно-психологические особенности студентов.
4. Педагогический процесс и учебная деятельность студентов.
5. Познавательная деятельность студентов и её развитие в процессе обучения в вузе.
6. Психолого-педагогическое исследование личности студентов, их учебно-познавательной деятельности и общения.

На государственном экзамене студенты должны продемонстрировать знание материала по темам выбранного ими билета (и курсов в целом в случае дополнительных вопросов). Ответы оцениваются по *следующим критериям*:

- полнота раскрытия тем, с которыми связаны вопросы билетов;
- четкая структура и логичность ответов;
- владение необходимой терминологией;
- четкость в формулировании теоретических положений, определений, использованных понятий;
- точность наименований теоретических концепций, научных школ, персоналий и т.п.;
- умение выделить и охарактеризовать актуальную проблему и привести уместные примеры из педагогической практики;
- грамотная речь.

*Вторая часть* экзамена направлена на проверку сформированности профессиональной компетенции, связанной с умением разрабатывать учебно-методические документы по дисциплинам журналистского профиля.

Аспирант демонстрирует на экзамене разработанную им программу спецкурса/специального семинара (оформленную в соответствии с утвержденным макетом), предназначенную для Образовательной программы бакалавриата по направлению «Журналистика». Программа должна сопровождаться отзывами рецензентов (не менее двух) и выпиской из протокола заседания кафедры о рекомендациях к ГИА. На экзамене должен быть представлен дневник педагогической практики, заполненный по имеющейся электронной форме, и отчет о прохождении педагогической практики.

Представленные аспирантом на государственном экзамене программа спецкурса/спецсеминара и дневник прохождения педагогической практики являются свидетельством уровня приобретенных им за период обучения в аспирантуре профессиональных навыков учебно-педагогической и учебно-методической работы и дают возможность проверить умения выпускника решать профессионально-практические задачи в условиях реальной преподавательской работы в вузе – преподавания дисциплин журналистского профиля.

Члены ГЭК знакомятся с разработанной аспирантом программой спецкурса/спецсеминара и дневником педагогической практики. Аспирант отвечает на заданные ему вопросы.

*Критерии оценки представленной программы спецкурса/спецсеминара:*

- способность выбрать значимую, актуальную тематику спецкурса/спецсеминара;
- умение разработать программу в соответствии с утвержденным макетом программы учебной дисциплины;
- умение четко сформулировать цель преподавания данной дисциплины;
- умение определить место дисциплины в структуре Образовательной программы бакалавриата;
- способность определить перечень формируемых данным курсом компетенций в контексте действующего Образовательного стандарта и Основной образовательной программы по направлению подготовки «Журналистика» (бакалавриат).
- способность сформулировать перечень формируемых в рамках данного курса у студентов специализированных компетенций (по позициям «знать», «уметь», «владеть»).
- способность выстроить логичную, системную структуру программы дисциплины, выделить ее базовые разделы, темы;
- способность четко сформулировать краткое содержание тематических разделов дисциплины, наполнив их актуальным в научном и практическом отношении материалом;
- способность выбрать современные эффективные образовательные технологии, соответствующие характеру данной дисциплины;
- умение выбрать адекватные оценочные средства для контроля процесса усвоения студентами материала спецкурса/спецсеминара;
- способность составить список необходимой учебно-методической литературы по данной дисциплине.

По всем компонентам Государственного экзамена (ответы на вопросы билета, дополнительные вопросы, результаты обсуждения разработанного спецкурса/спецсеминара, с учетом пройденной педагогической практики) ставится интегральная оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Подготовка аспиранта к государственному экзамену основывается на программах дисциплин и рекомендуемых списках литературы. Перед государственным экзаменом проводится консультация.

## **2. Защита подготовленной научно-квалификационной работы с представлением научного доклада об основных ее результатах**

### **Цели и задачи защиты НКР (с представлением научного доклада)**

Цель защиты подготовленной научно-квалификационной работы – оценка (итоговый контроль) уровня сформированности профессиональных компетенций, предусмотренных Образовательным стандартом МГУ и Основной образовательной программой, необходимых для научно-исследовательской деятельности и присвоения соответствующей квалификации.

Подготовка и защита научно-квалификационной работы (с представлением научного доклада) позволяют оценить уровень сформированности следующих компетенций:

УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в

междисциплинарных областях.

УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения.

УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

ОПК-3: владение необходимой системой знаний об актуальных практиках и научных исследованиях, соответствующих профилю подготовки.

ОПК-4: способность к эффективному применению современной методологии и методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности, соответствующей профилю подготовки.

ПК-1: способность выбирать и обосновывать тему, проблему исследования, актуальную для науки и практики в сфере СМИ и журналистики, четко формулировать его цель.

ПК-2: способность разрабатывать концепцию и методологию медиаисследования на базе знания современных теорий массовых коммуникаций, средств массовой информации, журналистики, имеющихся научных подходов, в том числе междисциплинарных.

ПК-3: способность программировать исследование в сфере СМИ и журналистики, обосновывать выбор методики, квалифицированно осуществлять научный проект, получать значимые для науки и практики результаты, представлять их в различных формах.

### **Содержание и процедура защиты НКР (с представлением научного доклада)**

Трудоемкость подготовки к защите и защита научно-квалификационной работы с представлением научного доклада об основных ее результатах составляет 6 зачетных единиц (216 академических часа).

При защите выпускной научно-квалификационной работы аспиранта в ГЭК представляется текст НКР, текст научного доклада об основных результатах НКР, отзывы рецензентов НКР и предварительное заключение кафедры о степени готовности научно-квалификационной работы в качестве диссертации. В случае ее предзащиты на кафедре как диссертации, представляется соответствующая выписка из протокола заседания кафедры. При защите НКР аспирантом на ГЭК обязательно присутствие его научного руководителя.

Аспирант выступает с научным докладом о выполненной НКР, регламент – 10 минут. Он отвечает на отзывы рецензентов и вопросы, заданные членами ГЭК. Ответы должны быть лаконичными, по существу, содержательными и убедительными.

Научный доклад, представляемый аспирантом ГЭК, готовится по его выпускной научно-квалификационной работе. В нем должно быть полно отражено проведенное исследование, он включает необходимые структурные компоненты, а именно: обоснование актуальности, новизны темы / проблемы и результатов исследования; объект и предмет исследования; цели и задачи; определение центральных понятий и терминов; гипотезы и положения, выносимые на защиту; методология и методика исследования; теоретическая и эмпирическая база; основные результаты и выводы; научная и практическая значимость проделанной работы.

*Критерии оценки уровня научно-квалификационной работы (с представлением научного доклада):*

- соответствие работы ее названию, полнота раскрытия темы, четкость структуры;
- степень самостоятельности, отсутствие в работе заимствований и переработанных данных из близких по теме исследований;
- обоснованность актуальности темы и проблемы исследования;
- четкость, точность определения объекта и предмета исследования целей и задач, степень их реализации;
- проработанность, достаточность теоретико-методологической базы исследования с учетом имеющихся отечественных и зарубежных концепций, использования возможности междисциплинарного подхода;

- наличие и четкость определений центральных понятий и терминов;
- верифицируемость гипотез, обоснованность положений, выносимых на защиту и их доказанность;
- адекватность выбранной методики исследования его объекту и предмету, целям и задачам, способность разработать эффективный методический инструментарий;
- достаточность использованного исследовательского материала (теоретического, эмпирического), обоснованность критериев его отбора/выборки, качество анализа;
- способность сформулировать доказательные выводы исследования, обосновать его новизну, научную, практическую значимость;

По результатам защиты научно-квалификационной работы (с представлением научного доклада) выставляются оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При выставлении оценки учитывается качество выполненной НКР, представленного научного доклада и ответы аспирантов на заданные ему вопросы.

«Отлично» выставляется при высокой оценке НКР и научного доклада по указанным выше критериям, а также содержательных и обоснованных ответах выпускника на вопросы, заданные ему во время защиты научно-квалификационной работы (с представлением научного доклада), наличие не менее двух статей в изданиях из списков Web of Science, RSCI, Scopus или в одном из журналов дополнительного списка. Учитывается также заключение кафедры о степени готовности НКР к предзащите в качестве диссертации.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение данного государственного аттестационного испытания.

Подготовка аспиранта к защите научно-квалификационной работы (с представлением научного доклада) основывается на программе дисциплины «Научные исследования» Образовательной программы аспирантуры.

## **Учебно-методическое и информационное обеспечение программы государственной итоговой аттестации**

### **Педагогика и психология высшей школы**

#### ***а) Основная литература:***

Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие / Отв. ред. М.В. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д: Феникс. 2002.

*Смирнов С.Д.* Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. Учебное пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.

Современные образовательные технологии: учебное пособие / под ред. Н.В. Бордовской. – М.: КНОРУС, 2011. – 432 с.

*Шаринов Ф.В.* Педагогика и психология высшей школы. – М.: Логос, 2013.

#### ***б) Дополнительная литература:***

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273\_ФЗ от 29.12.2012.

*Бордовская Н.В., Реан А.А.* Педагогика: учебное пособие для вузов. – СПб.; М., 2008 .

*Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А.* Психология высшей школы. – Минск, 1993.

*Газалиев А.М., Егоров В.В., Огольцова Е.Г.* Психологические особенности студента и активизация его познавательной деятельности // Alma mater (Вестник высшей школы). 2011, № 8. с. 19 – 23.

*Зимняя И. А.* Педагогическая психология: учебник, изд. 2-е. – М.: Логос, 2005.

*Караваева Е.В., Телешова И.Г., Ульянова М.Е., Эченикэ В.Х.* Возможность использования методологических принципов европейского образования в российских университетах // Высшее образование в России. – 2013. – № 1. С. 3 – 13.

*Мандель Б.Р.* Технологии педагогического мастерства. – М.: НИЦ ИНФРА, 2015.

## Разработка учебно-методического комплекса

### **а) Основная литература:**

*Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н., Корицунов С.В., Котловский И.Б., Мелехова О.П., Родионова С.Е., Телешова И.Г.* Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров: нормативно-методические аспекты. Учебно-методическое пособие. – М.: Университетская книга, 2010. (доступно <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Levels10.pdf>)

*Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н., Мелехова О.П., Родионова С.Е., Тарлыков В.А., Шехонин А.А.* Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе. – М.: Изд-во МГУ, 2007. (доступно <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Valuation.pdf>)

*Звонников В.И., Чельшева М.Б.* Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностей подход): учебное пособие. – М.: Логос, 2012.

*Караваева Е.В.* Рекомендуемый алгоритм проектирования программ высшего образования при реализации ФГОС 3+// Высшее образование в России. 2014. № 8 – 9. с. 5-15.

Основная образовательная программа бакалавриата по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика <http://www.journ.msu.ru/education/bachelor/>

### **б) дополнительная литература:**

*Афанасьева Т.П., Караваева Е.В., Канукова А.Ш., Лазарев В.С., Немова Т.В.* Методические рекомендации по разработке и реализации на основе деятельностно-компетентностного подхода образовательных программ ВПО, ориентированных на ФГОС третьего поколения. – М.: Изд-во МГУ, 2007.

*Дюкарев И.А., Котловский И.Б., Караваева Е.В., Демчук А.Л., Телешова И.Г., Эченикэ В.Х., Ульянова М.Е.* О проекте «Тюнинг России» // Высшее образование в России. – 2013. № 8 – 9. С. 78 – 87.

На пути к сопоставимости программ высшего образования. Информационный обзор (под редакцией И. Дюкарева, Е. Караваевой, А. Демчука, Пабло Бенейтоне, Хулии Гонсалес и Роберта Вагенара). Бильбао: Deusto University Press, 2013 // [http://tuningrussia.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=116&Itemid=152&lang=ru](http://tuningrussia.org/index.php?option=com_content&view=article&id=116&Itemid=152&lang=ru))

Официальное Руководство Еврокомиссии по использованию ECTS (доступно в русском переводе <http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/2015.pdf>)

Сайт журнала «Педагогика». – URL: <http://www.pedagogika-rao.ru>