

УТВЕРЖДАЮ:



проректор МГУ имени М.В. Ломоносова,

доктор физико-математических наук,

профессор А.А. Федянин

« 10 » 10 2014 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» по диссертации гражданина РФ Коростелева Сергея Геннадьевича

Диссертация Коростелева Сергея Геннадьевича «Журнал “Летопись” (1915–1917) и газета “Новая жизнь” (1917–1918) в историко-культурном контексте» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика выполнена на кафедре литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

В 2011 г. С. Г. Коростелев **окончил** с отличием факультет журналистики ФГБОУ ВО «МГУ имени М. В. Ломоносова» по специальности «Журналистика».

В период подготовки диссертации **с 2011 по 2014 гг. Коростелев Сергей Геннадьевич обучался в очной аспирантуре** факультета журналистики ФГБОУ ВО «МГУ имени М. В. Ломоносова» по специальности «Журналистика».

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2014 году ФГБОУ ВО «МГУ имени М. В. Ломоносова».

Тема кандидатской диссертации утверждена Ученым советом факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова от 16 декабря 2011 года (протокол № 21).

Научный руководитель (консультант) – гражданин РФ, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики ФГБОУ ВО «МГУ имени М. В. Ломоносова» Богомолов Николай Алексеевич.

По результатам рассмотрения диссертации Коростелева Сергея Геннадьевича «Журнал “Летопись” (1915–1917) и газета “Новая жизнь” (1917–1918) в историко-культурном контексте» принято следующее **заключение**:

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации. Автором проделана большая работа по анализу исследований в интересующей его области. В обзоре литературы представлены все основные исследования, посвященные истории и анализу функционирования журнала «Летопись» и газеты «Новая жизнь».

В ходе проведения исследования были проанализированы все отделы и рубрики «Летописи» и «Новой жизни», в том числе беллетристический и литературно-критический отделы; удалось осветить принципы, по которым эти отделы и рубрики формировались и функционировали; впервые воедино в одном исследовании собраны все имеющиеся сведения о структуре редакций и сотрудниках «Летописи» и «Новой жизни»; введены в научный оборот до сих пор не изданные материалы, хранящиеся в архиве А. М. Горького; собраны и проанализированы отклики на самые важные и интересные публикации «Летописи» и «Новой жизни», появлявшиеся в ведущих изданиях исследуемого периода;

проанализировано место «Летописи» и «Новой жизни» в системе русской печати 1915–1918 годов; осмыслены отношение изданий к Первой мировой войне и их противоречивая позиция по отношению к Временному правительству и Октябрьской революции; осуществлена роспись содержания журнала «Летопись»; наконец, устранены некоторые ошибки, замеченные в работах исследователей-предшественников.

При обсуждении результатов автор успешно демонстрирует данные, полученные во время исследования, указывает на решение задач, поставленных во введении, прогнозирует перспективу развития выбранной темы исследования.

Степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечена основательностью и всесторонностью работы, введением в научный оборот новых материалов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем. Издания выходили в предреволюционное и революционное время, и неудивительно, что в силу ожесточенной политической борьбы, развернувшейся в России, не удостоились должного внимания. Главное препятствие для их исследования состояло в том, что, затронув чрезвычайно острые, принципиальные вопросы русской жизни и революции, «Летопись» и «Новая жизнь» оказались в наполовину засекреченных архивах истории отечественной журналистики.

В советскую эпоху исследователи долгие годы умалчивали об изданиях, а если говорили о них – то с осуждением и крайне осторожно и выборочно. Лишь в 1960–1980-х годах сначала в русской эмиграции, а затем и в СССР началось более полное изучение горьковских органов периодической печати второй половины 1910-х годов. Так, в 1967 году Г. Ермолаев опубликовал в вышедшем в Мюнхене сборнике «Мосты» статью о публицистическом цикле Горького «Несвоевременные мысли» и в общих чертах затронул историю «Новой жизни», в которой этот цикл печатался. В Советском Союзе наполненные критикой в адрес Ленина и большевиков «Несвоевременные мысли» фактически находились под запретом.

Куда больший интерес представляла для советских исследователей «Летопись» – единственный легальный солидный социал-демократический орган в России, действовавший во времена военной цензуры и объединивший представителей, по сути, всех левых фракций, в том числе большевиков. В 1984 году попытку всестороннего изучения журнала предприняла Т. И. Дубинская-Джалилова. Ее несомненная заслуга – в сборе фактического материала, однако в остальном дальше выявления слабых черт издания, далеко не во всем отвечавшего чаяниям политики и тактики большевиков, она не пошла.

Практическая значимость работы заключается в том, что в нем собраны материалы и сделаны выводы, которые могут быть использованы: для дальнейшего – еще более пристального – изучения «Летописи» и «Новой жизни»; в исследованиях по истории отечественной журналистики, критики и литературы; при составлении общих и специальных курсов для студентов филологических факультетов и факультетов журналистики по истории отечественной литературы и критики второй половины 1910-х годов.

Апробация результатов исследования. Ключевые положения и выводы диссертации представлялись на заседаниях кафедры литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, докладывались на Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (М., 2014). Некоторые аспекты исследования были использованы автором в педагогической практике на факультете журналистики МГУ. В частности, в ходе проведения спецсеминаров «“Летопись” и “Новая жизнь” в зеркале русской печати 1915–1918 гг.». По теме диссертации опубликовано 5 научных работ, три из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основное содержание диссертационной работы отражено в 5 научных публикациях. Общий объем публикаций составил 2,8 п.л.

Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований:

1. Коростелев С. Г. Журнал «Летопись» (1915–1917): история создания // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2013. – № 5. – С. 38–52. (0,6 п.л.)
2. Коростелев С. Г. Газета «Новая жизнь» и цензурные условия в России после Февральской и Октябрьской революций // Там же. – 2014. – № 3. – С. 104–120. (0,6 п.л.)
3. Коростелев С. Г. Статья Горького «Две души» как полемика с неославянофилами // Там же. – 2014. – № 5. (0,6 п.л.)

Публикации в других изданиях:

1. Коростелев С. Г. Журнал «Летопись». Роспись содержания // Седьмая международная летняя школа по русской литературе. Сборник статей. – СПб: Свое издательство, 2011. – С. 195–218. (0,8 п.л.)
2. Коростелев С. Г. Московское издание петроградской газеты «Новая жизнь» (июнь–июль 1918 года) // «Ломоносов–2014»: материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М., 2014. (0,2 п.л.)

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Представленная Коростелевым Сергеем Геннадьевичем диссертационная работа посвящена истории журнала «Летопись» (1915–1917) и газеты «Новая жизнь» (1917–1918). В работе исследуются принципы и проблемы существования изданий в 1915–1918 гг.

Указанная область исследования соответствует формуле специальности 10.01.10 – Журналистика, а именно: п. 53 – «Возникновение и развитие журналистики в России» и п. 54 – «Формирование системы и отдельных типов изданий российской журналистики».

Название диссертации Коростелева Сергея Геннадьевича «Журнал “Летопись” (1915–1917) и газета “Новая жизнь” (1917–1918) в историко-культурном контексте» является адекватным поставленным в работе задачам и полностью отражает содержание диссертации.

Диссертация Коростелева Сергея Геннадьевича «Журнал “Летопись” (1915–1917) и газета “Новая жизнь” (1917–1918) в историко-культурном контексте» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – «Журналистика».

Проект заключения подготовлен экспертами: профессором кафедры литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, доктором филологических наук В. И. Новиковым; доцентом кафедры литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, кандидатом исторических наук Е. Ю. Скарлыгиной; доцентом кафедры литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, кандидатом филологических наук А. Ю. Сергеевой-Клятис.

Заключение обсуждено и принято на заседании кафедры литературно-художественной критики и публицистики Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова». Присутствовало на заседании: 7 человек. Результаты голосования: «за» - 7, «против» - нет, воздержавшихся – нет. Протокол № 2 от 10.09.2014 г.

Заместитель декана по научной работе
факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова,
кандидат филологических наук, доцент



М.И. Макеенко

Эксперты:

Доктор филологических наук,
профессор кафедры литературно-художественной
критики и публицистики
факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

В. И. Новиков

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры литературно-художественной
критики и публицистики
факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

Е. Ю. Скарлыгина

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры литературно-художественной
критики и публицистики
факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

А. Ю. Сергеева-Клятис

10 сентября 2014 г.