

Правовые аспекты деятельности СМИ

Выпуск 3



ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ,
Центр права СМИ

Правовые аспекты деятельности СМИ

Выпуск 3

Москва 2014



Факультет журналистики
Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова

ББК76
П68

*Составитель, научный редактор –
доктор филологических наук И. А. Панкеев.
Редактор – Е. А. Смирнова*

П68 **Правовые аспекты деятельности СМИ. Выпуск 3.** –
М. : Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоно-
сова, 2014. – 58 с.

В сборнике представлены статьи студентов и аспирантов факультета журналистики и юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова и Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), обнародованные и обсужденные в рамках межвузовского научного семинара, состоявшегося в Центре права СМИ 28 ноября 2013 г. Материалы отражают круг проблем, связанных с правом доступа к информации, с авторским правом и с этическими аспектами журналистики. Издано в учебных целях.

ББК76

© Факультет журналистики МГУ, 2014

С о д е р ж а н и е

| | |
|--|----|
| От составителя..... | 4 |
| <i>Александров К. В.</i> Распределенные вычисления и криптовалюты как способ борьбы с нарушениями авторского права в современном Интернете..... | 5 |
| <i>Гладышева Е. В.</i> Взаимодействие журналиста и аудитории в новой информационной среде: правовые и этические вопросы..... | 8 |
| <i>Денисов Е. В.</i> Некоторые вопросы информационной безопасности несовершеннолетних..... | 18 |
| <i>Михайлова М.</i> Юридическая ответственность редакции интернет-СМИ..... | 27 |
| <i>Першина Е. Д.</i> Информационная революция права..... | 34 |
| <i>Пронюшкина М. Н.</i> Сиротские произведения: проблемы использования и попытки возвращения в правовое поле (на примере России, США и Великобритании)..... | 48 |
| <i>Смирнова Е. А.</i> Структура нормы профессиональной этики журналиста..... | 55 |

⁸ Pollard, Nathan A. Orphan Works: Return from the Dead (or Dying) // [globallawwatch.com](http://www.globallawwatch.com/2013/03/orphan-works-return-from-the-dead-or-dying/): сайт. – URL: <http://www.globallawwatch.com/2013/03/orphan-works-return-from-the-dead-or-dying/> (дата обращения: 02.11.13).

⁹ The Library Copyright Alliance. В союз входят the American Library Association, the Association of Research Libraries и the Association of College and Research Libraries.

¹⁰ Copyright Office Notice Comments of the Library Copyright Alliance // [copyright.gov](http://www.copyright.gov/orphan/comments/loi_10222012/Library-Copyright-Alliance.pdf): сайт. – URL: http://www.copyright.gov/orphan/comments/loi_10222012/Library-Copyright-Alliance.pdf (дата обращения: 02.11.13).

¹¹ Osterreicher, Mickey H. Copyright, Fair Use & Orphan Works: Legal Conundrums in the Use & Misappropriation of Photographs and Visual Images // [jpgmag.com](http://jpgmag.com/news/2013/06/copyright-fair-use-orphan-works-legal-conundrums-in-the-use-misappropriation-of-photographs-and-visu.html): сайт. – URL: <http://jpgmag.com/news/2013/06/copyright-fair-use-orphan-works-legal-conundrums-in-the-use-misappropriation-of-photographs-and-visu.html> (дата обращения: 02.11.13).

¹² Авторитетный обзор перспектив права интеллектуальной собственности в цифровой сфере // [lexdigital.ru](http://lexdigital.ru/2012/030/): сайт. – URL: <http://lexdigital.ru/2012/030/> (дата обращения: 01.11.13).

¹³ The Enterprise and Regulatory Reform Act // [legislation.gov](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/24/part/6/crossheading/copyright-and-rights-in-performances/enacted): сайт. – URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2013/24/part/6/crossheading/copyright-and-rights-in-performances/enacted> (дата обращения: 03.11.13).

¹⁴ Lee, Dave. Photographers' anger at law change over, orphan works // [bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk/news/technology-22337406): сайт. – URL: <http://www.bbc.co.uk/news/technology-22337406> (дата обращения: 03.11.13).

*Смирнова Е. А.,
факультет журналистики МГУ
имени М. В. Ломоносова,
соискатель*

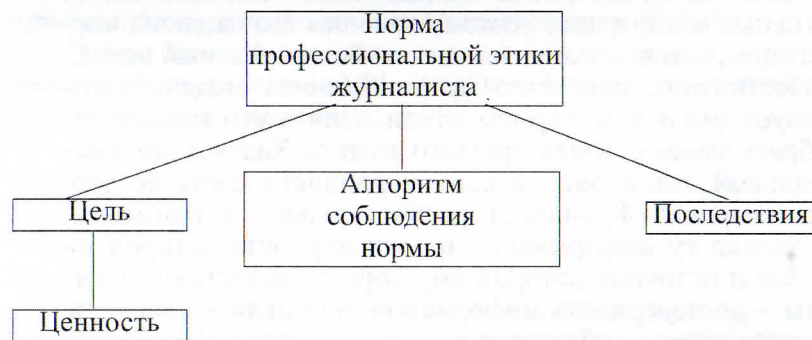
Структура нормы профессиональной этики журналиста

Основой предлагаемой нами структуры нормы профессиональной этики журналиста является структура социальной нормы вообще. Исследователь П. И. Смирнов полагает, что структуру нормы составляют цель, алгоритм и санкция¹. Целью нормы, по его словам, является воплощение идеала в виде ценности или потребности. Алгоритм нормы примерно соответствует диспозиции в структуре правовой нормы. Санкция выражается в чувстве вины или выполненного долга, по мнению П. И. Смирнова. Однако слово «санкция» имеет негативные коннотации, поэтому заменим его на слово «последствие», которое может означать и благоприятный исход.

Посмотрим, насколько представленная модель соответствует реальным нормам этики. Для этого попробуем разобрать первую часть третьего пункта Кодекса профессиональной этики российского журналиста согласно этому описанию: «Журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он убежден и источник которой ему хорошо известен»². Цель нормы – достоверность информации, вид цели – ценность. Алгоритм нормы – убедиться в достоверности информации, затем ее распространять и комментировать. Последствие нормы – чувство вины или выполненного долга. Должны отметить, что такой вид цели нормы как потребность нам обнаружить не удалось, поэтому из дальнейшего рассмотрения ее исключим.

Последствие в виде чувства – прерогатива нормы профессиональной морали, поэтому структура социальной нор-

мы в том виде, в каком она описана у П. И. Смирнова, не совсем нам подходит. Последствие в норме этики, иными словами способ управления профессионалом, осуществляется посредством кодексов, как нормативной базы, и советов по прессе, как непосредственного модератора и «судьи» в этических конфликтах в профессиональной деятельности журналистов. Под последствием в структуре профессионально-этической нормы журналиста понимается не последствие вообще для журналистики и общества, а конкретное следствие поступка журналиста для него самого. В отличие от ценности и алгоритма, возможные разбирательства в советах по прессе подразумеваются, но не прописаны в каждой отдельной нормы. Из этого мы делаем вывод, что последствие в профессионально-этической норме выражено имплицитно, в административных наказаниях или отсутствии таковых по итогам разбирательств в советах по прессе. Цель и алгоритм нормы профессиональной этики даны эксплицитно, они прописаны в кодексах. Последствия в кодексах подразумеваются, находясь в ведении советов по прессе (схема 1).



Структура нормы профессиональной этики журналиста

В обнаруженной структуре профессионально-этической нормы журналиста нашли отражение ключевые понятия обеих ветвей этики – ценность (долг в деонтологии)

и вследствие (консеквенционализм). Как видно из нашей схемы, элементы структуры нормы профессиональной этики журналиста выражены неодинаково. Четче всего проговаривается цель нормы, что вносит некоторую путаницу между целью нормы и собственно нормой, как произошло, например, в концепции Г. В. Лазутиной. В качестве нормы Лазутина приводит заключение «уважать право людей знать правду»³. Содержание этих слов – побуждение испытывать определенное чувство, уважение к ценности правды. Соответствующие пункты Декларации принципов поведения журналистов, в том числе из которой исследователь Лазутина и вывела эту норму, звучат так: «Уважение правды и права общества знать правду – первоочередной долг журналиста <...> Журналист обязан оперировать только той информацией, источник которой ему известен»⁴. Помимо ценности правды, в нем содержится алгоритм: узнать источник информации, а затем ею оперировать, – а также следствие: чувство выполненного или невыполненного долга. Таким образом, знание структуры нормы профессиональной этики углубляет понимание нормы в профессиональной этике журналиста.

¹ Смирнов П. И. Норма: регулятор поведения и одно из основных понятий социологии // Теоретический журнал Credo new. – 2011. – № 3 (67). – С. 102.

² Кодекс профессиональной этики российского журналиста. – <http://www.ruj.ru/about/codex.htm>

³ Лазутина Г. В. Профессиональная этика журналиста. – М.: Аспект Пресс, 2011. – С. 168.

⁴ Декларация принципов поведения журналистов // Саморегулирование журналистского сообщества. – М.: Галерея, 2004. – С. 277.

Кафедра истории и правового регулирования
отечественных средств массовой информации,
Центр права СМИ

