



# МедиаТренды

Экспертный взгляд факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова на события в СМИ

## Содержание:

<b>Колонка редактора</b> .....	1
Сегодня назрела острая необходимость в создании новых стратегий по борьбе с лженаукой – и со стороны широкой общественности, и со стороны профессионального журналистского сообщества.	
<b>Интервью</b> .....	2
Член Комиссии РАН по борьбе с лженаукой, профессор МГУ Валерий Кувакин о роли СМИ в противостоянии лженауке	
<b>Индикаторы</b> .....	3
Краткий перечень лженаучных исследований, а также факты о лженауке	
<b>Тема номера</b> .....	4
Лженаука и СМИ. Взгляд экспертов (Владимир Сурдин, Владимир Губарев, Юрий Батулин)	
<b>Массмедиа: теория и практика</b> .....	6
Доцент Мария Аникина о корректной медиатизации научного знания	
<b>МедиаКалендарь</b> .....	6
В 2014 г. среднестатистический россиянин тратил на просмотр ТВ 4 часа ежедневно; Правительство Москвы реализует программу поддержки русскоязычных СМИ; Facebook изменил алгоритм новостной ленты; введение дресс-кода для журналистов в Госдуме; Microsoft выпустил веб-версию Skype, не требующую загрузки программы	
<b>ЖЖ: жизнь журфака</b> .....	7
Лженаука в СМИ	
<b>Книжные новинки</b> .....	8
Сурдин В. Разведка далеких планет; Ваганов А. Спираль жанра: от «народной науки» до развлекательного бизнеса; Хокинг С. Мир в ореховой скорлупе	
<b>Медиатекст</b> .....	8
Профессор кафедры стилистики русского языка Ирина Анненкова о медиамаяках науки	

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Сегодня назрела острая необходимость в создании новых стратегий по борьбе с лженаукой – и со стороны широкой общественности, и со стороны профессионального журналистского сообщества.

В современном российском обществе и публичном дискурсе заметную роль в противодействии лженауке играет Комиссия Российской академии наук по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Но в последнее время становится понятно: только усилий Комиссии для противостояния лженауке недостаточно. Очевидно, что сейчас назрела острая необходимость в создании новых стратегий по борьбе с лженаукой – и со стороны широкой общественности, и со стороны профессионального журналистского сообщества.

Для многих исследователей очевидно, что именно научная журналистика формирует научную картину мира у молодого поколения и воспроизводит ее для зрелой аудитории. Научная журналистика стала частью более сложной системы научных коммуникаций, которые позволяют ученым информировать общество о своей деятельности. Но зачастую найти академических ученых, которые охотно идут на контакт с журналистами, непросто. Не всегда и сами научные учреждения, инновационные структуры могут эффективно коммуницировать с обществом, с массовой аудиторией. И потому научному журналисту приходится становиться посредником между наукой, технологиями и широкой аудиторией, настоящим коммуникатором-популяризатором.

Популяризация науки, формирование положительного образа ученого и повышение общественного интереса к академическим исследованиям и образованию становятся актуальными стратегиями, которые могут и должны стать основными преградами лженаучным концепциям.

Именно поэтому следует вспомнить идею академика В. Гинзбурга о важности «информационного потока», то есть публичных коммуникаций в научной сфере, – о важности того, как журналисты освещают науку, как они ведут себя при взаимодействии с учеными. Массовая аудитория современных СМИ зачастую не обладает достаточным уровнем научных знаний, и потому на журналистах лежит огромная ответственность за корректное, достоверное, объективное информирование общества о состоянии науки, точно так же, как и ответственность за поступательное общественное развитие, которое невозможно в условиях полной научной безграмотности аудитории.

*Елена Вартанова*

Журналисту необходимо вырабатывать в себе иммунитет против сенсационализма.



Опасность лженауки в том, что она дискредитирует науку и вместе с тем подделывается под науку.

**Валерий Кувакин**, член Комиссии РАН по борьбе с лженаукой, доктор философских наук, заслуженный профессор МГУ

### Роль СМИ в противостоянии лженауке исключительно важна

#### Какие способы противостоять лженауке существовали в прошлом?

Вопрос этот настолько далеко отсылает нас в историю, что развернутый ответ на него в рамках короткого интервью невозможен. В течение долгих тысячелетий наука рождалась из сложного комплекса представлений людей, в котором магические, мифические, религиозные, трудовые, повседневные и другие виды опыта были неразрывно связаны между собой. Но откуда взялась лженаука? Прежде всего из той базовой процедуры, которая присуща каждому научному исследованию. Возможность ошибки присуща всему, в том числе и научному познанию. Чтобы эта нераспознанная вовремя ошибка получила статус лженауки, необходимо хотя бы ее минимальное признание, что позволяет ей существовать некоторое время в качестве истинно научной теории. Таковы, в частности, алхимия, астрология, теория теплорода и др. Однако в современное время появление лженаук в меньшей степени связано с трудностями и ошибками в научном познании. Лженаука превращается в сомнительный коммерческий проект, как об этом свидетельствуют все случаи разоблачения околонуучных шарлатанов в России – от А. Акимова и Г. Шипова до А. Фоменко.

#### С чем, на Ваш взгляд, может быть связана активизация распространения лженаучных концепций в наши дни?

Фальсифицированные продукты питания, лекарства, лжемедицинские

приборы и процедуры, различного рода сомнительные и нередко губительные для здоровья психотренинги проникли в общество. Лженаука в России стала процветать прежде всего благодаря коррупции и невежеству чиновничества. Опасность лженауки состоит в том, что она дискредитирует науку и вместе с тем подделывается под науку (одна эпопея с изготовлением фальшивых диссертаций чего стоит), порождая некомплектность и невежество в структурах управления сложными технологическими проектами.

В определенных аспектах, из-за проникновения лженауки на уровень принятия решений, в том числе государственных, ситуация приобрела характер, близкий к чрезвычайному. В частности, в стране разрушается (а частично уже разрушена) система научной экспертизы и квалификационного отбора управленческих кадров в научно-технической сфере. Многие решения принимаются на основании неадекватных представлений о реальном мире и о последствиях предлагаемых мер.

Пожалуй, самыми популярными мифами о науке являются фобии относительно ГМО и прививок. Они опасны потому, что лишают человека в одном случае научных представлений о генетике и ее роли в предотвращении тотального голода и вымирания большей части человечества, в другом – ставят на грань жизни и смерти людей, особенно детей. Здесь есть социаль-

ная закономерность: заблуждения относительно науки прямо пропорциональны невежеству по отношению к ней.

#### Какой Вы видите роль СМИ и журналистов в связи с актуализацией проблем лженауки?

Роль СМИ в противостоянии лженауке исключительно важна. Журналисты – главные посредники между наукой и обществом. В обществе не может и не должно быть столь высокой степени «загрязнения информационного пространства» и, следовательно, сознания людей лженаучными идеями и предрассудками, как в современной России. Журналисту необходимо вырабатывать в себе иммунитет против сенсационализма (*sensationalism*), потакания гедонистическим потребностям невежественных и сбитых с толку людей. Культура «хлеба и зрелищ» чревата вырождением российской цивилизации. Один из важнейших способов интеллектуального и нравственного выздоровления общества – повышение престижа науки, выработка к ней уважения, несомненно, ею заслуженного. Это возможно не столько с помощью «разоблачений» околонуучных шарлатанов, сколько вытеснением лженауки и паранормальных верований на периферию общественного интереса. Лженаука и парауслуги должны перестать быть ходовым товаром. Сделать это без журналистов невозможно.

## Некоторые лженаучные исследования

Название учения	Описание
Аквалогия	Учение о том, что вода может иметь особые целебные свойства, в зависимости от ряда нехимических воздействий, которым она была подвержена.
Астрология	Группа предсказательных практик, традиций и верований, постулирующих воздействие небесных тел на земной мир и человека (на его темперамент, характер, поступки и будущее) и, соответственно, возможность предсказания будущего по движению и расположению небесных тел на небесной сфере и относительно друг друга.
Ауравидение	Учение о том, что у каждого человека есть постоянная и уникальная аура, которую некоторые могут видеть.
Биоэнергология	Учение о том, что у человека существует биополе, воздействуя на которое можно лечить заболевания.
Гемокод	Учение о том, что людям с разными группами крови полезен свой особый рацион питания.
Гемосканирование	Обследование пациента методом гемосканирования (варианты названия – «диагностика по живой капле крови», «тестирование на темнопольном микроскопе»). По капле крови ставятся диагнозы и назначается лечение.
Гомеопатия	Вид альтернативной медицины, предполагающий использование сильно разведенных препаратов, которые, предположительно, вызывают у здоровых людей симптомы, подобные симптомам болезни пациента. Концепция лечения по псевдонаучному принципу «подобное подобным» противопоставляется гомеопатами принципам рациональной фармакотерапии.
Литотерапия	Один из методов нетрадиционной медицины, использующий лечение камнями. Эта практика основана на совокупности исторически и концептуально разрозненных субъективных представлений о терапевтических свойствах минералов и камней.
Мировое правительство	Учение о том, что миром управляет некая секретная организация, стремящаяся к контролю и власти над людьми.
Нейролингвистическое программирование	Направление в психотерапии и практической психологии, не признаваемое академическим сообществом, основано на технике моделирования (копирования) вербального и невербального поведения людей, добившихся успеха в какой-либо области, и наборе связей между формами речи, движением глаз, тела и памятью.
Спиритизм	Учение о том, что возможно общение с духами умерших, а также о существовании приведений, духов и других потусторонних сил.
Телепатия	Учение о том, что можно читать мысли других людей на расстоянии.
Уринотерапия	Учение о том, что можно лечить болезни, принимая внутрь мочу.
Уфология	Учение о том, что инопланетные цивилизации регулярно входят с нами в контакт.
Фэншуй	Даосская практика символического освоения (организации) пространства, восточноазиатский вариант геомантии. С помощью фэншуй якобы можно выбрать «наилучшее» место для строительства дома или захоронения, «верную» разбивку участка; считается, что специалист фэншуй может прогнозировать события. Цель фэншуй – поиск благоприятных потоков энергии ци и их использование на благо человека.
Хиромантия	Учение о том, что по рисунку складок кожи на ладони можно предсказать будущее человека, его судьбу.
Электронный голосовой феномен	Появление на аудиозаписях шумов, напоминающих человеческий голос. Определенное распространение получили паранормальные объяснения этого феномена (такие, как связь с умершими).
Ясновидение	Тип экстрасенсорного восприятия, предполагаемая способность человека получать информацию помимо русел восприятия, известных науке и определяемых современными научными средствами, в том числе сведения о событиях прошлого и будущего.

## Факты:

- Лженаука, или псевдонаука (от англ. *pseudoscience*) – деятельность или учение, выдаваемые за научные, но не являющиеся таковыми. В России термин «лженаука» впервые был употреблен в 1840 г. применительно к гомеопатии. Термин «псевдонаука» стал использоваться с 1860 г., когда в одном из переводных изданий «псевдонауками» были названы алхимия и астрология.
- Тексты, содержащие лженаучную информацию, отличает повышенная эмоциональность, оппозиционное отношение к научному сообществу, противопоставление учения «официальной» науке, чрезмерная глобальность обобщений и беспопытность суждений. Как правило, лжеученый имеет нетрадиционные регалии, не имеет ученую степень в той области наук, в которой создает учение, и публикаций по теме учения в рецензируемых академических изданиях.
- В 2005 г. в США в оргкомитет одной научной конференции была направлена псевдостатья, текст которой сформировала компьютерная программа. Представленный текст был одобрен к публикации без рецензирования, а авторы получили приглашение принять участие в конференции.
- По данным мониторинга «Научно-популярная тематика в СМИ в 2014 году», выполненного сотрудниками факультета журналистики МГУ, научно-популярная тема преимущественно встречается в текстах информационных жанров (заметка – 52%, расширенная информация – 14, 5%). Намного меньше в интервью (6, 5%), репортаже (1%) и совсем не представлена в очерке (0%).
- Американский образовательный Фонд Джеймса Рэнди, занимающийся исследованиями различных мистификаций и изучением экстрасенсорики, обещает премию в 1 млн долл. США тому, кто докажет свои сверхъестественные способности в условиях научного эксперимента. С момента основания Фонда (1996 г.) премия ни разу не была вручена, так как ни один претендент не смог подтвердить свои способности.

## ЛЖЕНАУКА И СМИ



Владимир Сурдин



Владимир Губарев



Юрий Батурин

## Владимир Сурдин, астроном, доцент физического факультета МГУ

## Звездам и галактикам имена не дают

В череде заблуждений в науке о Вселенной много мифов. Один из наиболее распространенных связан с непрерывным нахождением в космосе людей на МКС (Международной космической станции). На самом деле МКС не выходит за пределы земной атмосферы и по сравнению с другими спутниками она практически «стелется» по ее поверхности. Подниматься выше чревато облучением опасной космической радиацией. Так что космонавты работают не в космосе, их можно назвать «летчиками самого высокого полета».

Мифы о путешествиях к другим галактикам и даже другим звездам – всего лишь плод воображения фантастов, и межзвездные и межгалактические экспедиции возможны лишь на страницах захватывающих романов.

Утверждение, что космонавтика – это естественное развитие техники, тоже заблуждение. Были теле-

га, паровоз, автомобиль, самолет... Но появление ракеты не эволюционное развитие техники, это колоссальный скачок. Будет ли еще такой рывок в науке, не знаю, но я рад, что стал его современником. Еще один миф связан с заблуждением, что звезде можно дать любое имя. Однако традицию названия подобных объектов поддерживает Международный астрономический союз (МАС), единственная организация, которая имеет на это право. Какие здесь существуют правила? Звездам и галактикам имена не дают, все они содержатся под специальными обозначениями в каталогах МАС, у одной звезды может быть несколько номеров. Планетам дают, как правило, мифологические имена, что решается общим голосованием, а кометам дают имена их первооткрывателей. Открытие кометы – маленький научный подвиг, поэтому имя героя присваивается автоматически. Имена для

астероидов предлагают их первооткрыватели. Если это достойное имя (человека, города и т. п.), то МАС его утверждает.

Самый распространенный миф, который особенно любят журналисты, – поиск внеземных цивилизаций. Не проходит и месяца, чтобы в том или ином СМИ не появилось фотографии «летающей тарелки» или другого НЛО с подробным рассказом очевидца. На астрономических фотографиях находят скрытые лунные базы или целую армаду космических кораблей, надвигающихся на Землю. Когда американцы вернулись из одной из экспедиций на Луну, то кто-то заметил на снимке «базу летающих тарелок». Но если взять соседний кадр, сделанный в другое время, видишь, что это лишь склоны горы, скрывающиеся в тени.

Но журналистам не нужны разоблачения мифов, им нужны новые мифы.

**Владимир Губарев**, научный журналист, прозаик, драматург

### Журналист должен быть ответственен перед временем

Вторая половина XX века обрушила на человечество огромный объем феноменальных знаний. Полет человека в космос, ракетно-космическая программа, ядерное оружие перевернули нашу жизнь. Мы стали жить совсем в другом мире, не подозревая об этом, стали совершенно иначе смотреть на мир. Произошло изменение философии цивилизации в целом.

Я думаю, что интерес к астрологии и прочим лженаукам – это естественная реакция человека, которому хочется знаний «попроще». К сожалению, сегодня СМИ активно реагируют на такой запрос аудитории. И здесь встает вопрос ответственности журналиста перед обществом, и в первую очередь научного журналиста, представителя элиты журналистики. И поэтому спрос с научных журналистов несравненно больше. Хороший журналист должен знать хотя бы немного математику, физику, химию, биологию, чуть-чуть генетику, а также геофизику, гео-

логию и еще пару десятков наук. Хорошо бы знать историю науки, имена и идеи великих ученых XX века. Страшно, что студенты факультетов журналистики, даже в Московском университете, не знают этого. Если я попрошу их назвать десять актеров, думаю, каждый справится с этим. А назвать одного оператора атомной станции? Всего одного.

Подготовка научных журналистов – это подготовка особых, элитных кадров. Важно на любых уровнях воспитывать свободу мышления и умения читать. Поэтому на факультете журналистики Московского государственного университета нужно обязательно ввести курс научной журналистики.

Я считаю, что общество становится средневековым, бесправным, если не знает элементарных научных вещей. Неслучайно многие сегодня убеждены в том, что Солнце вращается вокруг Земли. Мы должны понять – нет ничего важнее в жизни нашего общества, чем занимать-

ся научным образованием народа. Образование нужно с самого рождения и до конца жизни, иначе у нас не будет будущего.

Но сегодня мы тоже в корне изменяем нашу жизнь. Очень важно это уяснить. В Китае есть программа «2049»: к 100-летию образования КНР они поставили задачу дать народу научное образование, – иначе они не будут развиваться. И китайцы будут иметь не только хорошее прошлое, но и хорошее будущее, если выполнят эту программу.

В чем отличие научного журналиста? На мой взгляд, он должен быть прозаиком и писателем-фантастом. Научный журналист обязательно должен придумать героев, заставить их разговаривать на первых трех страницах, а дальше просто записывать их слова и мысли. Если они заканчивают говорить на 75-й странице, значит, пьеса получилась, если раньше или позже – то нет. Научная журналистика – это не только знания и общение с учеными.

**Юрий Батурин**, летчик-космонавт, профессор факультета журналистики МГУ

### Об околонаучных течениях в журналистике

Околонаучные течения в журналистике многообразны: лженаука (продукт рассуждений, основанных на игнорировании принципов, методологии и законов науки), паранаука (применение научной методологии к объектам ненаучного и вненаучного характера), квазинаука (наука непрофессионалов, профанирование науки), псевдонаука (имитация, симуляция науки), шоу-наука (сенсационные интерпретации научных результатов), а также реклама с научной терминологией и иные проекты, направленные исключительно на выкачивание денег.

Главные причины массового распространения околонаучных течений кроются отнюдь не в журналистике, а в особенностях социально-

культурного рельефа страны. Отметим общее снижение уровня образования и культуры, а также кардинальную смену ценностей: теперь все продается и покупается, знания перестают цениться, творчество и созидание как личностные ориентиры заместились накоплением и потреблением. Произошел и спад уровня общественного сознания, снизились требования к журналисту со стороны работодателя, да и степень ответственности работников уменьшилась. Также очевидно снижение роли науки в государстве и уважения к ней в обществе. Формируется социальный запрос на чудо, а массовое сознание требует чего-нибудь оккультного и сенсационного. Все это возника-

ет на фоне ослабления направляющей функции государства, которое обязано обеспечивать свою и общества безопасность при воздействии агрессивной антинаучной среды.

Лженаука и другие околонаучные течения наносят огромный вред и государству (финансовый), и обществу (культурный). Частные контрстратегии противодействия им, основанные на запретах, неэффективны и неадекватны. Необходимо переходить к государственной политике изменения всего культурного ландшафта страны. Основной способ противодействия – государственная политика, нацеленная на повышение уровня культуры, образования, науки.

## Мария Аникина, доцент факультета журналистики МГУ



## Корректная медиатизация научного знания как препятствие распространению лженауки

Общественно-научный подход к изучению роли СМИ в интерпретации социального мира можно обнаружить еще в работах американских пионеров-исследователей, писавших о том, что реальность, формируемая средствами массовой информации, может подвергнуться существенным искажениям и при этом восприниматься обществом вполне серьезно. В этой системе координат располагаются и современные исследования процесса ме-

диатизации социального пространства как средства критического анализа взаимосвязи медиасистемы и общества в широком смысле этого слова. Процесс же медиатизации научного знания можно назвать одним из наиболее интересных с исследовательской точки зрения и значимых для поступательного развития общества. Полноценное его изучение затруднительно без внимательного изучения характеристик основных субъектов данного процесса – журналистов и ученых. Вот почему наиболее перспективным представляется осмысление профессиональной деятельности журналиста в данном поле.

Материалы различных эмпирических исследований кафедры социологии массовых коммуникаций факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, позволяют оценивать медийный образ науки как нейтральный и скорее позитивный. Возможно говорить о многоаспектном освещении научной деятельности, фиксировать тот факт, что достаточно часто предме-

том обсуждения в журналистских публикациях становятся правовые и юридические аспекты научной деятельности и научные достижения. При этом, исходя из повестки российской ежедневной прессы, можно ожидать большей информированности аудитории о новостях и достижениях отечественной науки, которым посвящено подавляющее большинство газетных текстов.

Проводимые в настоящее время исследования позволяют отметить недостаточное внимание к внутренней природе научной деятельности, нехватку публикаций о популяризаторских начинаниях и проектах как своеобразные факторы риска, способствующие снижению уровня доверия к науке и созданию пространства для укрепления лженаучных представлений в современном обществе. Вместе с тем соблюдение базовых принципов журналистской деятельности и наличие у журналистов навыков работы с научной информацией могут сделать процесс медиатизации более эффективным.

## МедиаКалендарь

В 2014 г. среднестатистический россиянин тратил 4 часа на ТВ, почти 3 часа на радио, 1,5 часа на Интернет и около 10 минут на чтение журналов и газет. Телевидение остается самым популярным средством получения информации, однако быстрее всего растет число тех, кто предпочитает получать информацию *online*.

Источник: *Planetasmi.ru*

Правительство Москвы выделило 12 млн руб. на реализацию программы поддержки русскоязычных средств массовой информации за рубежом. Основная цель программы поддержки русскоязычных СМИ –

содействие в консолидации российских соотечественников для сохранения русскоязычного пространства и развитие русскоязычного сегмента в информационном пространстве. Финансовую помощь получают русскоязычные СМИ из Азербайджана, Болгарии, Германии, Италии, Казахстана, Кипра, Литвы, Молдовы, США и Эстонии.

Источник: *ЖурДом*

*Facebook* изменил алгоритм новостной ленты. Теперь в социальной сети будет учитываться время, которое пользователи тратят на чтение заметки. Более длительное время, потраченное

на конкретное сообщение, *Facebook* будет расценивать как проявление интереса. Обновление призвано сделать ленту новостей более релевантной интересам пользователя.

Источник: *SearchEngines.ru*

В Госдуме в предстоящую осеннюю сессию будет введен дресс-код для журналистов. Согласно проекту, в Госдуме для журналистов не только изменятся правила аккредитации, формы удостоверений, но и будет введен некий дресс-код. Согласно новым правилам, ограничения также вводятся в работе иностранных журналистов в Госдуме и в возможности по-

лучения постоянной аккредитации.

Источник: *Известия*

*Microsoft* выпустил веб-версию *Skype*, не требующую загрузки программы. Версией можно воспользоваться через сайт *web.skype.com*, на котором требуется ввести логин и пароль. При входе под своей учетной записью происходит синхронизация с сервером компании и отображаются все сохраненные контакты и последние разговоры. Новый *Skype* может быть открыт во всех популярных браузерах: *Internet Explorer*, *Chrome*, *Safari* и *Firefox*.

Источник: *Лента.Ру*

# ЖЖЖ



## ЛЖЕНАУКА В СМИ

### Виктория Колесниченко

У массовой аудитории лженаучные идеи всегда вызывают интерес. Люди хотят читать о магии, пришельцах, узнавать о своем будущем из гороскопов и ощущать себя посвященными в особую тайну, находящуюся за гранью реальности. На первый взгляд, это безобидно, как сказки, только уже не для детей. Однако сказки не навязывают неправильное восприятие реальности, а лженаука вводит людей в заблуждение, что чревато последствиями.

### Борис Шихман

Начну с того, что чуть более полувек назад в нашей стране лженаукой считали генетику. А еще раньше, в Европе сжигали рыжих, подозревая их в причастности к черной магии. Если говорить о магии, то в нее я верю, точнее не столько в магию, сколько в чудо. Если большинство не умеет предсказывать будущее, разговаривать с призраками и ходить по воде, это совсем не значит, что так не умеют все люди на земле. Переходя на личности, скажу, что не могу стопроцентно утверждать, что я не маг. А вы?

### Диана Мунасипова

Сомнительные концепции, выдаваемые за науку, к сожалению, всегда присутствуют в медийном поле. Это касается не только гаданий, гороскопов и магии (они остаются уделом массовой низкокачественной журналистики), но и искаженных политических, экономических, естественнонаучных теорий, кото-

рые из-за авторитета спикеров или правдоподобности формулировки воспринимаются как достоверные и транслируются в медиа разных уровней.

Тем не менее, интерес аудитории к разоблачению мифов и потребность в действительно научных знаниях растет, и качественные СМИ отвечают на этот запрос. Развитию информационной грамотности, на мой взгляд, особенно способствуют объяснительная журналистика и образовательные проекты (Арзамас, Постнаука).

### Ирина Компаниец

Что такое лженаука? Все, что противоречит твердо установленным научным фактам. Такова максима, но что люди знают об уфологии? О Боге? Вы не можете доказать, что Бога нет (пусть ищут Бозон Хиггса хоть до посинения), вы не можете доказать невозможность существования инопланетян. Одни будут слепо верить в обещания ворожеи или академика – а есть ли между ними разница, когда последний предлагает теорию «новой истории»? Но будут другие, что пойдут искать истину. И найдут. Как некогда Генрих Шлиман нашел свою «ненаучную» Трою.

### Василиса Зыкова

Коммерциализация индустрии СМИ естественным образом привела к тому, что, в целях привлечения возможно большей аудитории,

медиа не просвещают своего читателя/слушателя/зрителя, а развлекают его. Читать рассказы о якобы замеченных на Земле инопланетянах рядовому потребителю информации, увы, гораздо интереснее, чем пытаться вникнуть в то, как на самом деле устроен наш мир. Но «правдивая» информация о паранормальных явлениях, в изобилии представленная в СМИ, в конечном счете искажает представления людей о мире – и это не может не беспокоить.

### Мария Птухина

Что делать с лжеинформацией, полученной из современных изданий? Описанные в них теории тайн мироздания, планетарные схемы и магические предсказания не содержат в себе какой-либо серьезной основы, не развивают читателя интеллектуально. Тексты о лженауке пишутся просто, смысла в них мало, однако по прочтении появляется ощущение, что теперь-то мы знаем очень многое.

### Анастасия Солуянова

Наука, о которой нам так интересно рассказывают со страниц научно-популярных изданий, не имеет ничего общего с реальной наукой. Во-первых, эти материалы пишут не ученые, а журналисты, которые, конечно, пытаются разобраться в теме, но не посвящают этому всю жизнь. Во-вторых, пытаюсь упростить информацию, они отходят от истинной науки, искажая данные.

## КНИЖНЫЕ НОВИНКИ



**Разведка далеких планет**  
В. Г. Сурдин (М., 2011)

Книга выдающегося отечественного популяризатора науки, астрофизика Владимира Сурдина повествует о поисках больших и малых планет Солнечной системы, описывает процесс и сущность научного поиска, представляет технику исследований, рассказывает о препятствиях, встречающихся на пути ученых. Издание раскрывает секрет присвоения имен новым планетам и предстоящих открытий.



**Спираль жанра: от «народной науки» до развлекательного бизнеса**  
А. Г. Ваганов (М., 2014)

Журналист Андрей Ваганов осмысливает формирование и развитие сегмента научно-популярной литературы и периодики. Исторический обзор охватывает вторую половину XVIII – начала XXI века, включает анализ современного состояния научно-популярной литературы и печатной периодики.

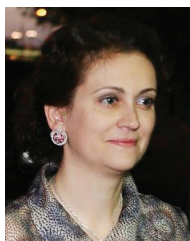


**Мир в ореховой скорлупке**  
С. Хокинг (СПб, 2007)

Известный ученый Стивен Хокинг стремится раскрыть тайны мироздания, описывает многочисленные явления – супергравитацию и суперсимметрию, квантовую теорию и голографию. Основная область исследований Хокинга – космология и квантовая гравитация. Однако автор приглашает своих читателей погрузиться в осмысление многочисленных научных теорий.

## МЕДИАТЕКСТ

**Ирина Анненкова, профессор**  
кафедры стилистики русского языка



### Медиамайки науки

Не устану повторять, что нет сегодня более влиятельной сферы, чем сфера СМИ! И сколько бы мы ни пытались сформулировать представления о так называемой научной картине мира, мы все равно вынуждены будем признать, что она фильтруется с помощью медиа. Как в фотографии (а это, кстати, тоже медиатекст!): здесь затенить, там уменьшить, в этом углу увеличить, а в этом – все стереть. И так далее... Никакой объективности, правда? Вот и медиатекст о научных проблемах не может и не должен претендовать на объективность. Но... Но все-таки мы ждем от него радости новых открытий! Потому что эти открытия потом станут реалиями нашей жизни, и мы будем свободно и легко пользоваться новыми словами и терминами. Так было когда-то с *атомом*, *космосом*, *эскалацией* и *генетикой*. Именно через медиатексты, через язык СМИ идут очень важные процессы языкового развития – терминологизация и интеллектуализация живого национального языка. Газеты, журналы, радио и телевидение – проводники между узким кругом ученых и широкими массами пользователей

лей их достижениями. И надо заметить, что медиа вдыхают новую жизнь не только в доказанные и достоверные научные сведения. Пройдя через их – медиа – горнило, уфологи, спиритологи, экстрасенсы и всякие другие астрологи уже не смогут жить спокойно: «желтая» пресса низведет их до уровня повседневного «интеллектуального фаст-фуда», а качественная – вооружится понятиями этих «наук» для так любезной современному медиатексту языковой игры, с иронией и сарказмом. И получается, что эти лженауки, сами того не желая, тоже обогащают наш язык – новыми метафорами и метонимиями, новыми культурологическими ассоциациями. Конечно, журналист не может не понимать опасность заигрывания с подобными «научными» течениями, и если он чувствует свою ответственность перед аудиторией, злоупотреблять даже иронией по отношению к лженаукам не будет. А вот просвещаться и образовываться по-настоящему он должен всегда. И просвещать и образовывать массовую аудиторию тоже. Для этого совершенно очевидна необходимость союза СМИ и науки. Нужны такие жанры, как интервью с учеными – носителями высокой университетской и академической науки, научно-популярные статьи. В век информации хорошо бы побольше заметок и релизов с конференций и симпозиумов. Сегодня медиатекстов такой жанровой направленности все-таки очень мало. И, конечно – студенческие и юношеские научные издания! Особенно на просторах Интернета! В котором так много лженауки... Значит, нужны медиамайки истинных наук, которые юношей питают.

## Анонс

МедиаТренды № 5 (54)



**Главный редактор:** Елена Вартанова. **Шеф-редактор:** Денис Дунас. **Отв. секретарь:** Нонна Котрикадзе.  
**Фотокорреспондент:** Юлия Майорова, Александр Маров, Егор Никаноров.  
**Над номером работали:** Мария Аникина, Анна Гуреева, Елизавета Зимовец, Арина Иванова, Людмила Круглова.  
**Дизайн:** Арина Баландцева. **Верстка:** Елена Сиротина.  
**Адрес редакции:** 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, оф. 203. **E-mail:** mediaandtrends@gmail.com  
Отпечатано в типографии факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

**Издатель:**  
Факультет журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова