

научное издание
о состоянии, развитии
и критике СМИ
в России и за рубежом

факультет журналистики
московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова

МЕДИАЛЬМАНАХ

- Медиарегионалистика как отрасль российских исследований массмедиа
- Психологические риски и пути их преодоления в профессии рекламиста
- Социальные медиа как канал коммуникации гражданского общества в России
- Пропаганда стахановского труда в журнале «Работница» в 1930 гг.
- Особенности финансирования и распространения православных журналов во второй половине XIX в.
- Бразильские коммуникативисты о защите гуманитарной миссии СМИ
- Политический дискурс в печатных СМИ Греции
- Интерпретация в новостях СМИ

2014
№ 1
[60]

МЕДИА альманах

Подтверждено с решением
Приказом ВАК Минобрнауки РФ от 19.02.2010
о журнале «Медиаальманах»
о перечне ведущих рецензируемых
журналов и изданий.

Поддержано
Межфакультетским союзом факультетов журналистики.
Подтверждено
Министерством образования и науки Российской Федерации
приказом № 145 от 15.03.2010 г.

Подтверждено
Министерством культуры Российской Федерации
о регистрации
№ 05026 от 17 декабря 2002 г.
Заместителем: Вартанова Е.Л., Минаева О.Д.
телефон: +7(495) 940-4630

Подписано в каталогу «Роспечать» – 20 368

Официальная информация:
125005, г. Москва, ул. Моховая, д. 9.
e-mail: medial@mail.ru

Медиаальманах. Все права защищены.
Материалы рецензируются
профессиональными рецензентами.

факультет журналистики
московского государственного университета
имени м.в. ломоносова

2014
№
[60] 1

Редакция

Главный редактор
Зам. гл. редактора
Ответственный
секретарь
Редактор
Перевод
Дизайн и верстка
Шеф-редактор сайта

Вартанова Е.Л.
Котрикадзе Н.Ю.
Кузьмина Е.В.
Шестова Н.М.
Айвазова Е.Г.
Сулейменов М.К.
Лисицын А.Г.

Редакционный совет

Ершов Ю.М., д-р филол. наук, декан ф-та журн.
Национального исследовательского Томского гос. ун-та
Зинченко Ю.П., д-р психол. наук, профессор,
чл.-корр. РАО, декан ф-та психол. МГУ
Клюканов И.Э., д-р филол. наук, профессор
Восточного ун-та шт. Вашингтон
Лозовский Б.Н., д-р филол. наук, профессор,
декан ф-та журн. Уральского гос. ун-та
Ю. Пиетилайнен, д-р социальн. наук, доцент Школы
коммуникаций, медиа и театра Ун-та Хельсинки
Пую А.С., д-р социол. наук, профессор,
директор Высш. шк. журн.
и массовых коммуникаций СПбГУ
Скворцов Я.Л., канд. социол. наук, декан ф-та
международной журн. МГИМО (ун-та) МИД России
Тер-Минасова С.Г., д-р филол. наук,
президент ф-та ин. яз. и регионоведения МГУ

МЕДИА альманах

факультет журналистики
московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

2014
№
[60] 1

Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University

In accordance with the decision made by the presidium of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the RF on 19.02.2010, the *Medi@lmanah* journal is included in the List of leading refereed scientific journals and publications. Publisher – NP "Partnership of Faculties of Journalism".

The journal is published under the auspices of the Academic Board of the Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University.

The journal is registered in the Central Territorial Department of the Ministry of the Russian Federation for Affairs of the Press, Television and Radio Broadcasting and Mass Communication Media.

Registration certificate PI № 1-00926 of December 17, 2002.

Co-founders: Elena L. Vartanova, Olga D. Minayeva.
ISSN 1992-4631

Index in the Rospechat catalogue – 20 368
Contact information: 9 Mokhovaya Street,
125009, Moscow.
E-mail: xelena-k@mail.ru

© Medi@lmanah. All rights reserved.
All articles are refereed by scientific referees.

Passed for printing 27.02.2014. Format 70x100/16.
Offset paper. Offset printing.
Volume 9.0 printer's sheets.
Circulation 500 copies.

Editorial Staff

Editor-in-Chief	Elena L. Vartanova
Deputy Editor-in-Chief	Nonna Yu. Kotrikadze
Managing Editor of the website	Alexei G. Lisitsyn
Executive Secretary	Elena V. Kuzmina
Editor	Natalia M. Shestova
Translation	Elena G. Aivazova
Design and makeup	Murat K. Suleimenov

Editorial Board

Yuri M. Ershov, PhD in Philology, Dean of the Faculty of Journalism, National Research Tomsk State University	Yuri P. Zinchenko, PhD in Psychology, Professor, Corresponding Member of Russian Academy of Education, Dean of the Faculty of Psychology, Moscow State University
Igor E. Klyukanov, PhD in Philology, Professor at Eastern Washington University	Boris N. Lozovsky, PhD in Philology, Professor, Dean of the Faculty of Journalism, Ural State University
Jukka-Pietiläinen, PhD in Social Sciences, Associate Professor at the School of Communications, Media and Theatre, University of Helsinki	Anatoly S. Puyu, PhD in Sociology, Professor, Director of Higher School of Journalism and Mass Communications, St. Petersburg University
Yaroslav L. Skvortsov, PhD in Sociology, Dean of the Faculty of International Journalism, Moscow State Institute of International Relations (University) of the MFA of Russia	Svetlana G. Ter-Minasova, PhD in Philology, President of the Faculty of Foreign Languages and Regional Studies, Moscow State University

СОДЕРЖАНИЕ

Editorial.....	8
НАУЧНЫЕ ПАРАДИГМЫ	
Медиарегионалистика как отрасль российских исследований массмедиа	10
К постановке проблемы	
Александр Чернов	
ПОВЕСТКА ДНЯ	
Профессия рекламист: психологические риски и пути их преодоления	20
Наталья Кшенина	
Социальные медиа и гражданская активность в России в 2011–2012 гг.....	30
Мария Панюшева	
СМИ ОТЕЧЕСТВА	
«Мы теперь богато живем»: пропаганда стахановского труда в журнале «Работница» 1930 гг	40
Ольга Минаева	
Пропаганда атеизма среди женщин в публицистике первых лет советской власти	49
Игорь Говряков	
Особенности финансирования и распространения православной периодики во второй половине XIX в. (на примере журналов Киевской духовной академии)	55
Владимир Мандзюк-Ильницкий	
МАСС-МЕДИА ЗА РУБЕЖОМ	
«Коммуникатио»: защита гуманитарной миссии СМИ	66
Лидия Землянова	
Политический дискурс в печатных СМИ Греции (на примере газет «Катимерини» и «Элефтеротипия»)	70
Вамвака Параскеви	
МЕДИАТЕКСТ	
Интерпретация в новостях СМИ: потенциал синтагматической структуры текста	78
Андрей Негрышев	
Тематический указатель статей журнала «Меди@льманах» за 2013 г.....	85

Пропаганда атеизма среди женщин в публицистике первых лет советской власти

Игорь Говряков

В статье анализируются методы пропаганды атеизма среди советских женщин. Автор исследовал публицистику известных советских деятелей первых лет советской власти. По их мнению, освободить женщину от религии можно с помощью просветительской работы и образования, а также улучшив условия ее быта и труда.

Ключевые слова: история советских СМИ, пропаганда атеизма, методы пропаганды, женский вопрос.

Первое десятилетие советской власти – период, когда были сформулированы и разработаны основные тематические направления антирелигиозной пропаганды среди женщин. О том, как искоренить религиозность, в том числе и среди советских женщин, писалось очень много. Эту тему так или иначе затрагивали в своих публицистических произведениях В. Ленин¹, Н. Крупская, а также нарком просвещения А. Луначарский². Подключались к безбожнической кампании и бывшие священники, перешедшие на сторону большевиков, самым ярким публицистом среди них был М. Горев³. Чрезвычайно активную антирелигиозную пропаганду в печати вели и сотрудницы отделов по работе среди работниц и крестьянок (женотделов) ЦК партии и местных комитетов. В брошюрах и газетно-журнальных публикациях А. Коллонтай, И. Арманд, Л. Сталь, Е. Стасовой⁴ и других видных советских феминисток тема борьбы с религией занимала одно из центральных мест. Но, несмотря на то, что молодая советская власть считала борьбу с религиозностью среди женщин одной из первостепенных своих задач, исследований на эту тему практически нет.

На протяжении 70 лет (со дня Октябрьской революции) в советской науке господствовал монистический подход к позна-

Говряков Игорь Юрьевич – аспирант кафедры истории и правового регулирования отечественных СМИ Факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, sir_paul89@mail.ru

нию. Любой феномен рассматривался с точки зрения марксистско-ленинской методологии. Изучая посредством формационной теории процессы, которые происходили в советском обществе и прессе после революции, историки и филологи сталкивались с тем, что борьба с религией в классовом обществе воспринималась как нечто само собой разумеющееся. Вероятно, поэтому советские ученые не считали пропаганду атеизма среди женского населения достойным внимания объектом для исследования.

Однако сегодня, когда гуманитарные науки освободились от сковывающего их единого подхода, необходимость такого исследования назрела. Темы места религии в обществе, религиозности среди мужчин и женщин, атеизма и, наоборот, религиозного фанатизма и даже экстремизма необычайно актуальны и обсуждаются в наше время. Изучение той роли, которую играли средства массовой информации и лично публицисты в борьбе с верой и церковью, адекватная оценка методов, использовавшихся советской пропагандой для достижения своих целей, помогут лучше понять процессы, происходящие сегодня во всем мире и, возможно, – избежать ошибок и просчетов прошлого.

«Безбожник» направляет

Одним из наиболее заметных идеологов антирелигиозной пропаганды в первое десятилетие советской власти был Е. Ярославский (псевдоним Минея Израилевича Губельмана). Он был членом редколлегии газеты «Безбожник»⁵ и примикиавшего к ней одноименного журнала, а в 1925 г. создал «Союз воинствующих безбожников». Ярославский сформулировал несколько принципов антирелигиозной пропаганды вообще и среди женщин в частности. Суммируя решения XII съезда РКП (б), он писал: «Не надо заниматься одним попоедством (одной борьбой с церковниками,

с духовенством, антиклерикальной борьбою). <...> Надо избегать нарочито грубых приемов пропаганды»⁶. Идеолог понимал, что работницу, а тем более крестьянку, будет очень сложно заставить отказаться от многовековых «дедовских традиций»:ходить в церковь, совершать обряды, молиться и отдавать деньги церкви.

В одном из своих выступлений он говорит, что религия не терпит науки и просвещения. Следовательно, атеистическая агитация должна быть тесно связана с расширением кругозора вчерашних верующих. «Конечно, наука в общем служила в руках буржуазной интеллигенции не для освобождения трудящихся масс. а когда рабочий класс овладевает естествознанием, научным пониманием природы мира, то это значение является в его руках могучим средством к освобождению»⁷, – пишет он в одной из своих статей. Напротив, любые формы невежества, к которым Ярославский относит и веру в высшие силы, способствуют еще большему закабалению женщины, причем служители церкви уже думают не о душе человека, не о его совести, а о его политических взглядах, его гражданском самосознании: «Речь здесь идет не только о том, чтобы заставить верующую женщину соблюдать те или иные семейные отношения, ту или иную мораль, но в гораздо большей степени о том, чтобы привить ей те или иные политические мысли, те или иные политические взгляды»⁸.

В антирелигиозной пропаганде среди женщин, по мнению Ярославского, нужно опираться на то, как церковь смотрит на женщину: как на носительницу первородного греха, нечистое существо, достойное порицания. Такой подход, по мысли Ярославского, должен сыграть против самой религии. «Вот это особое отношение к женщине как церкви, так и религии, – советует публицист агитаторам, – сама возможность таких, например, споров в православной церкви, о том, есть ли у женщины душа так

же, как и у мужчины; особая исповедь, направленная к тому, чтобы попы старались проникнуть в самые интимные сокровенные стороны жизни, в область ее половых переживаний и отношений, – все это должно быть тщательно изучено теми, кто ведет антирелигиозную работу среди работниц и крестьянок»⁹. Вероучители и богословы говорят, что после смерти душа может попасть на небо, в рай. Коммунизм, в свою очередь, учит, что рай можно и нужно строить на земле – всем и каждому, кто примет основные положения коммунистического учения Маркса и Ленина.

Методы атеистической агитации Ярославский изложил также в работе – «Об антирелигиозной агитации и пропаганде среди работниц и крестьянок»¹⁰. Особенно эффективным он считает «пропаганду делом» – привлечение женщин к делегатской, общественной и политической деятельности, проведение показательных разоблачений всего религиозного (вскрытие мощей, например), а чтобы женщина не делала попыток объяснять неудачи как свои, так и целой страны тем, что это, дескать, возмездие свыше, необходимо повышать у работниц и крестьянок политическую и экономическую грамотность, одним словом, – популяризировать науку. Таким образом, можно говорить об особой связи просвещенцев и агитаторов атеизма, которая затем дала начало целому движению.

Аргументы: просвещение против церкви

Чтобы побороть религиозные предрасудки советской женщины, нужно заложить в ее ум основы иного, свободного от религии мировоззрения. Это самый распространенный принцип, который брали на вооружение публицисты, писавшие об антирелигиозной пропаганде. Религия являлась первейшим и главным источником непросвещенности, необразованности и нежелания учиться. И оттого важным

аспектом в распространении атеизма стала ликвидация безграмотности. Безбожники не просто подняли ее на свои знамена как дань злобе дня, но и сделали ее своим главным оружием.

Н. Крупская утверждала, что необходимо просвещать женщин, чтобы избавить их от религиозного мировоззрения. Она, пожалуй, наиболее ярко среди других бойцов атеистического фронта выразила эту мысль. Религиозные деятели, по ее словам, стараются запутать простодушную и необразованную женщину, пользуются лакунами в ее кругозоре. «Почему женщине труднее порвать с верой, с обрядностью? – спрашивает она в статье «Работница и религия». Основная причина в том, что рабочий обычно больше знает, чем работница. Среди мужчин больше грамотных, больше ходивших в школу, больше привычных к книге»¹¹. Красота и благолепие храмов, торжественность и недосягаемость религиозных церемоний, красноречие проповедей – все это, по мнению Крупской, священнослужители используют, чтобы заставить работницу и крестьянку приходить в храм. Задавленная домашнейтиранией, не знающая иной доли, кроме домохозяек, женщина не может выкроить даже часа на то, чтобы заняться самообразованием, пойти в школу, не говоря уже о чтении. Этим, утверждает Крупская, и пользуются служители культа. «Работнице страшно мешает в приобретении знаний женский недосуг»¹², – сетует Надежда Константиновна. Выход из этого замкнутого круга Крупская предлагает стандартный – надо в первую очередь улучшить условия жизни обычной женщины и заняться ее просвещением. Таким образом будет решен сразу и политический, и религиозный аспекты женского вопроса. Облегчая женщине домашний труд, предоставляя ей возможность учиться, работать наравне с мужчинами, давая ей право голоса, большевики воспитают из нее нового человека.

Вопросы атеистической пропаганды и просвещения женщин рассматривала также в своих выступлениях и Л. Сталь. Вот какой показательный пример приводит она в своей брошюре «Работница и крестьянка в культпоходе» (1931 г.). Автор цитирует выдержку из выступлений на Всероссийской конференции безбожниц и культармейек¹³, где выступали не только опытные агитаторы и делегатки со стажем, но и те, кто совсем недавно входил в их прямую аудиторию, однако благодаря умелой пропаганде отрекся от старых убеждений. Одной из таких выступающих была некая работница Елисеева с Трехгорной мануфактуры в Москве. «Что такое религия? – спрашивает товарищ Елисеева. – Религия – это опора империализма. У всех попов всех религий названия разные, а лозунг один: "Мутить трудящимся головы"»¹⁴. Далее Елисеева высказывает довольно-таки нелепые положения, вероятно, повторяя услышанные ею тезисы от пропагандиста: «А папа римский, глава всех попов, подгоняет их к войне против СССР. Для чего он это делает? а для того, чтобы защищать капиталистов всех стран и шкуру всех попов»¹⁵. Заканчивает она свою речь громким лозунгом, в котором смысл антирелигиозной пропаганды проясняется окончательно. Из ее выступления, которое состоит целиком из заученных лозунгов и плакатных заявлений, следует, что за спиной у контрреволюции стоят не только силы клерикализма, но и прямые политические противники ЦК: «Долой империалистическую войну! Не отставайте от мужчин. Учитесь, объясняйте всем остальным женщинам, что такое религия <...> Неправду говорят наши классовые враги, в том числе и Троцкий [курсив наш. – И.Г.], что мы пятилетку не построим. Это ерунда. Мы пятилетку построим и построим на страх всем нашим врагам!»¹⁶ Данный пример показывает, как умело можно развернуть антирелигиозную пропаганду: борясь, например,

с неграмотностью, заставить аудиторию впитывать политические доктрины, злободневные в гораздо большей степени, чем «война с попами».

Аргументы: экономика против церкви

А.М. Коллонтай затрагивает другой аспект борьбы с религией, без освещения которого понимание пропагандистских методов советских безбожников было бы неполным. По ее мнению, одной ликвидации безграмотности недостаточно: священники «убаюкивают мысли и волю народа тщетной надеждой на "чудо"»¹⁷ – «загробную жизнь». В ее статьях, так или иначе касающихся антирелигиозной темы, четко разделяются: «рай на небесах», которым забивают голову народу церковники, предлагая иллюзорные блага, и «рай на земле», который строит первое в мире государство рабочих и крестьян. В этом – ключ к пониманию антирелигиозной концепции Коллонтай. С ее точки зрения, главное в проблеме освобождения работницы от религиозных предрассудков – это экономика.

В своей хлесткой статье «Попы еще работают» она делает упор именно на экономическую нецелесообразность существования церковных институтов в молодом советском обществе. Когда церковь отделена от государства, а священство и церковный причт вынуждены сами зарабатывать себе на жизнь, все служители культа автоматически становятся в глазах советского хозяйства иждивенцами. Церковь, по словам Коллонтай, не накормит, не согреет, не даст народу счастья здесь и сейчас. Наоборот, вытянет из прихожан последнее. «Много ли их, этих верующих, – вопрошает она, – и кто они? Ведь теперь им самим, т.е. приходу, приходится содержать священника и весь причт. Много ли находится прихожан, готовых при общем голоде урезывать свой бюджет, чтобы содержать и прокармливать

"батюшку с матушкой" и весь необходимый для церковного служения и церемониала персонал?»¹⁸. Даже мотивы священников продолжать свое служение, несмотря на явное давление, Коллонтай интерпретирует с экономической точки зрения. По ее мнению, между церковью и новыми советскими учреждениями установилась жесткая конкуренция. Клубы, митинги, библиотеки, лекции и культурно-массовые мероприятия стали для обывателей примерно тем же, чем раньше были храмы. Теперь свой досуг граждане Советской России проводят не на службе, а в музее или на партсобрании. Коллонтай клеймит священнослужителей за желание во что бы то ни стало привлечь прихожан, за растрату свечей (чтобы в церкви было по-праздничному светло) и сокрытие материальных ценностей. Все это, на ее взгляд, делается для того, чтобы внешним блеском ослепить простаков-рабочих, подчеркивает она.

Выходы

Советская власть, только что утвердившаяся в России, понимала, что церковь – серьезный и влиятельный противник, которого нельзя игнорировать. А влияние церкви на женщин, традиционно гораздо более религиозных, чем мужчины, пар-

тия коммунистов считала одним из главных препятствий в процессе установления равноправия в молодом обществе. В антирелигиозной работе среди женщин агитаторы-теоретики и агитаторы-практики видели несколько направлений, и среди них как наиболее важные выделялись просветительское и экономическое. В пропаганде атеизма среди женщин участвовали известные талантливые публицисты. Преводолеть власть церкви над умами представительниц слабого пола государству нужно было потому, что, во-первых, стране для строительства новой экономики и нового общества требовалась рабочие силы, лояльные новой коммунистической идеологии, а во-вторых, необходимо было избавиться от сильного врага (церкви), настроенно-го откровенно антисоветски. Освободить женщину от влияния религии можно было лишь лишив церковь ее главных преимуществ – власти над умами. Поэтому деятельность советских пропагандистов первого послереволюционного десятилетия была направлена на то, чтобы убедить работниц и крестьянок в необходимости учиться и заниматься самопросвещением, продемонстрировав реальные материальные и экономические выгоды атеистического мировоззрения.

* * *

¹ Подробнее об антирелигиозных воззрениях В.И. Ленина см.: Крыве́лев И.А. Атеистические заветы В.И. Ленина. М., 1969; Крывелёв И.А. Ленин о религии. М., 1960. (Podrobnee ob antireligioznykh vozzreniyakh V.I. Lenina sm.: Kryvelev I.A. Ateisticheskie zavety V.I. Lenina. Moskva, 1969; Kryvelev I.A. Lenin o religii. Moskva, 1960.)

² См., напр.: Луначарский А.В. Антирелигиозная борьба в школе // О воспитании и образовании / Под ред. А.М. Арсеньева; сост. Э.Д. Днепров. М., 1976. С. 329–330. (Sm., napr.: Lunacharskiy A.V. Antireligioznaya bor'ba v shkole // O vospitanii i obrazovanii / Pod red. A.M. Arsen'eva; sost. E.D. Dneprov. Moskva, 1976. S. 329–330.)

³ См., напр.: Горев М. О женщине и религиозной чертовщине // Антирелигиозная работа среди женщин / Сост. Л. Сталь. М., 1926, С. 16. (Sm., pargr.:

Gorev M. O zhenshchine i religioznoy chertovshchine // Antireligioznaya rabota sredi zhenshchin / Sost. L. Stal'. Moskva, 1926, S. 16.)

⁴ Об антирелигиозной деятельности женщин-сотрудниц женотдела опубликовано очень мало научных исследований. См., напр.: Дубинина Н.И. Победа великого Октября и первые мероприятия партии в решении женского вопроса // Опыт КПСС в решении женского вопроса. М., 1981. С. 14-34. (Ob antireligioznoy deyatelnosti zhenshchin-sotrudnits Zhenotdela opublikovano ochen' malo nauchnykh issledovaniy. Sm., napr.: Dubinina N.I. Pobeda velikogo Oktyabrya i pervye meropriyatiya partii v reshenii zhenskogo voprosa // Opyt KPSS v reshenii zhenskogo voprosa. Moskva, 1981. S. 14-34.)

⁵ Газета «Безбожник» впервые вышла в свет 21 декабря 1922 г., одинаковый журнал – в 1923 г. (первые 9 лет назывался «Безбожник у станка»). Оба издания закрылись в 1941 г.

⁶ Что решил XII съезд РКП(б) о борьбе с религиозным обманом (выписка из статьи Е. Ярославского) // Антирелигиозная работа среди женщин / Сост. Л. Сталь. М., 1926. С. 35. (Chto reshil XII s'ezd RKP(b) o bor'be s religioznym obmanom (vypiska iz stat'i E.Yaroslavskogo) // Antireligioznaya rabota sredi zhenshchin / Sost. L. Stal'. Moskva, 1926. S. 35.)

⁷ Там же. (Tam zhe.)

⁸ Ярославский Е. Об антирелигиозной работе среди работниц и крестьянок // Там же. С. 39. (Yaroslavskiy E. Ob antireligioznoy rabote sredi rabotnits i krest'yanok // Tam zhe. S. 39.)

⁹ Там же. С. 43. (Tam zhe. S. 43.)

¹⁰ Ярославский Е.М. Против религии и церкви // Пролетарская революция в борьбе с религией. М., 1935. Т. 3. С. 8. (Yaroslavskiy E.M. Protiv religii i tserkvi // Proletarskaya revolyutsiya v bor'be s religiey. Moskva, 1935. T. 3. S. 8.)

¹¹ Крупская Н.К. Антирелигиозная пропаганда. М., 1929. С. 37. (Krupskaya N.K. Antireligioznaya propaganda. Moskva, 1929. S. 37.)

¹² Там же. (Tam zhe.)

¹³ Примечателен сам факт проведения такой конференции именно среди женщин, о чем подчеркнуто говорится в самом названии.

¹⁴ Сталь Л. Работница и крестьянка в культпоходе. М., 1931. С. 14. (Stal' L. Rabotnitsa i krest'yanka v kul'tpokhode. Moskva, 1931. S. 14.)

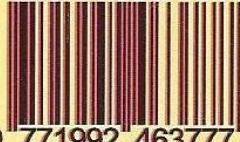
¹⁵ Там же. (Tam zhe.)

¹⁶ Там же. С. 15. (Tam zhe. S. 15.)

¹⁷ Коллонтай А. Избранные статьи и речи // Попы еще работают. М., 1972. С. 251. (Kollontay A. Izbrannye stat'i i rechi // Popy eshche rabotayut. Moskva, 1972. S. 251.)

¹⁸ Там же. С. 250. (Tam zhe. S. 250.)

ISSN 1992-4631



9 771992 463777 >