ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СМИ

Ежегодник-2014

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СМИ

Ежегодник 2014

Москва 2014

Факультет журналистики
Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова

ББК 76
И90

Ответственный редактор –
канд. ист. наук. О. Д. Минаева

Редактор: Е. А. Смирнова

И90 ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СМИ. Ежегодник-2014. – М.: Ф-т журналистики МГУ, 2014. – 169 с.

Сборник продолжает практику ежегодной публикации статей преподавателей, научных сотрудников и исследователей факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. В этом году в него вошли материалы межвузовского научного семинара «История отечественных СМИ: актуальные направления исследований». В представленных статьях исследуется разнообразный круг проблем. История отечественных СМИ рассматривается как единый историко-публицистический процесс.

Для студентов и аспирантов факультетов и отделений журналистики, исследователей истории отечественных СМИ.

ББК76

© Факультет журналистики МГУ, 2014

НАШИ АВТОРЫ

БАБЮК Максим Иванович – доцент, кандидат философских наук, факультет журналистики МГУ.

БАКУЛИН Олег Александрович – заведующий кафедрой, кандидат исторических наук, факультет журналистики МГУ.

БАРКОВА Ольга Николаевна – доцент, кандидат исторических наук, исторический факультет МГУ.

БОЛОТОВА Людмила Демьяновна – доцент, кандидат исторических наук, факультет журналистики МГУ.

ВОЛГИН Евгений Игоревич – заместитель декана, кандидат исторических наук, исторический факультет МГУ.

ГОВРЯКОВ Игорь Юрьевич – аспирант, факультет журналистики МГУ.

ГРАБЕЛЬНИКОВ Александр Анатольевич – профессор, доктор исторических наук, филологический факультет РУДН.

ГУТНОВ Дмитрий Алексеевич – профессор, доктор исторических наук, факультет журналистики МГУ.

ДЕРГАЧЕВА Людмила Дмитриевна – старший научный сотрудник, кандидат исторических наук, исторический факультет МГУ.

КУЗНЕЦОВ Иван Васильевич – профессор, доктор исторических наук, факультет журналистики МГУ.

МАЛАШИНА Полина Алексеевна – аспирант, исторический факультет МГУ.

МИНАЕВА Ольга Дмитриевна – заведующая кафедрой, кандидат исторических наук, факультет журналистики МГУ.

САЦЮК Ирина Георгиевна – доцент, кандидат филологических наук, Байкальский государственный университет экономики и права (БГУЭП).

ТОБОЛЬЦЕВА Нина Михайловна – доцент, кандидат исторических наук, факультет журналистики МГУ.

ХОРОШЕВА Анна Владимировна – старший научный сотрудник, кандидат исторических наук, исторический факультет МГУ.

С о д е р ж а н и е

Отечественная журналистика как единый историко-публицистический процесс

Бабюк М. И.
Политика советской власти в области СМИ
в период НЭПа..... 5

Гутнов Д. А.
Формирование структуры центральных
и местных органов Агитпропа в 1919–1928 гг. 15

Кузнецов И. В.
Издавался даже на языке эсперанто..... 27

Тобольцева Н. М.
От единообразия к единомыслию. Из политического опыта
написания большевистской истории в двадцатые годы.....43

Материалы межвузовского научного семинара «История отечественных СМИ: актуальные направления исследования»

Бакулин О. А.
К вопросу о специфике российского
рынка фотообразования..... 53

Болотова Л. Д.
Отечественное радиовещание периода «оттепели»..... 59

Грабельников А. А.
Журналистика постсоветской России..... 65

Дергачева Л. Д.
Термин «редактор-издатель»
в модернистских журналах начала XX века..... 7

Минаева О. Д.
Как формировалась система периодических изданий
для женщин в СССР в 1920–1930-е гг.
К вопросу о методике исследования..... 85

Ведется исследование

Баркова О. Н.
Издательская деятельность
женщин русского зарубежья 1917–1939 гг. 93

Волгин Е. И.
Проблема департизации в зеркале российской прессы
(1990–1991 гг.)..... 100

Говряков И. Ю.
«Женский вопрос» в публицистике и на страницах
центральной советской печати 1917–1941 гг.
Основные темы публикаций и критерии их отбора..... 119

Малашина П. А.
Структура внешнеполитической информации в газете
«Новое время» на примере
Портсмутской конференции 1905 г. 128

Сацюк И. Г.
Н. А. Полевой о задачах критики..... 146

Хорошева А. В.
Советская спортивная периодика (1917–1929)..... 156

Наши авторы.....

Говряков И. Ю.

«Женский вопрос» в публицистике и на страницах центральной советской печати 1917–1941 гг. Основные темы публикаций и критерии их отбора

Гендерная тематика сегодня необычайно актуальна и востребована.

Исследования исторических, социальных и политических аспектов взаимоотношений между полами на протяжении столетий оставались без должного внимания со стороны ученых. Гендерная проблематика в научных исследованиях в нашей стране пережила пик популярности в начале 2000-х гг. Тогда одна за другой прошли несколько научных конференций, начал выходить журнал «Женщина в российском обществе», представивший широкий круг научных статей по гендерной тематике. В основном в этих работах был дан импульс гендерным исследованиям, намечены актуальные темы. Уже 5 лет успешно работает на факультете журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова центр «Гендерных исследований СМИ».

Но, несмотря на все возрастающий интерес, многие аспекты гендерных отношений до сих пор остаются на обочине научного «мейнстрима». Так, в научной литературе практически не рассматривается роль СМИ в решении «женского вопроса» в СССР в 1920-х гг.

В нашу эпоху слома существующих ценностей и пересмотра ориентиров не только интересно, но и полезно изучать сопоставимый по масштабам и важности период – первое десятилетие Советской власти. Это время, когда, помимо всего прочего, форсировано решался так называемый «женский вопрос», когда освободившаяся и получившая равноправие женщина искала место в новом обществе, активно участвовала в жизни молодой страны. И именно в ту эпоху зародились процессы, явные результаты или хотя бы отголоски которых мы наблюдаем сегодня. Сейчас как никогда актуален опыт, накопленный деятелями (а по большей части – деятельницами) российского женского коммунистическо-

го движения, которые начали свою работу до Октябрьской революции и смогли в полную силу развернуть ее с победой большевиков. Причем следует оговориться, что научный и практический интерес представляет не только положительный, но и негативный результат их труда, начатого практически «с нуля».

Прежде, чем подробно изучить роль средств массовой информации и пропаганды в решении «женского вопроса», проанализировать ее, истолковать и дать оценку, необходимо, на наш взгляд, ввести в научный оборот непосредственные источники: некоторые – заново, а некоторые – впервые. Многие замечательные газетные и журнальные статьи, речи, брошюры и коллективные работы в сборниках остаются годами лежать в библиотеках и архивах, так никем и не востребованные. Между тем, многие современные проблемы, связанные с положением женщины в обществе (женщина и труд, женщина и быт, женщина и семья и т. п.), в этих текстах уже в той или иной мере исследованы, многие вопросы уже подняты, а некоторые – даже решены с разной степенью успешности. И прежде, чем делать выводы в наши дни, стоит оглянуться на сто лет назад, чтобы не изобретать велосипед и использовать уже готовый опыт.

Сборник текстов под рабочим названием «Женский вопрос» в советской публицистике и на страницах центральной печати 1917–1941 гг.» (Авторы-составители Минаева О. Д. и Говряков И. Ю.) призван восполнить отсутствие общедоступных источников по истории «женского вопроса», которое мешает молодым исследователям – аспирантам и студентам – глубже изучить тему, а тем, кто еще не определился с выбором научных интересов, познакомиться с ней.

В сборнике значительная по важности заглавная тема распадается на несколько значительных тематических направлений.

Большую роль в практической реализации равноправия женщин сыграли видные большевички с богатым дореволюционным опытом партийной работы. Это Надежда Крупская, Александра Коллонтай, Инесса Арманд, Конкордия Самойлова и другие. Они добились создания в 1919 г. в составе ЦК партии большевиков Отдела по работе среди женщин[1]. Это дало возможность большевичкам-феминисткам активно влиять на политику партии по раскрепощению женщины. Надо было, как минимум, закрепить права женщин в законах, популяризировать их и разъяснить,

организовать активную пропаганду и агитацию, чтобы помочь женщине сориентироваться в новой для нее парадигме общественных связей. Деятельницы Женотдела ЦК партии участвовали в подготовке реформ советской власти во всех сферах, которые затрагивали женщин, разработали методы и содержание пропагандистской работы СМИ по решению «женского вопроса», но главное для нас – активно выступали в печати сами, воздействуя на общественное мнение. Публицистическое наследие деятельниц Женотдела ЦК, конечно, интересно и с точки зрения их вклада в разработку коммунистической идеологии, и с точки зрения конкретно-исторических условий первых лет советской власти, когда одновременно реформировалась сразу вся социальная сфера. Однако на наш взгляд, публицистика по «женскому вопросу» может рассматриваться еще и как пример активного воздействия публициста на массовое сознание. Познакомившись с выступлениями в печати вышеназванных деятельниц, мы будем иметь возможность анализировать достаточно редкий в истории случай, когда высказанные идеи сразу же реализовались. Публицисты были одновременно и творцами нового общества и государственного строя, могли проверять свои теории, руководить практической работой по изменению жизни женщин, корректировать свои представления и руководить агитационно-пропагандистской работой в этой сфере.

Композиционно сборник текстов должен, на наш взгляд, представлять собой краткую, но в то же время исчерпывающую, антологию всех важнейших публицистических работ по «женскому вопросу», вычленяя и обобщая основные темы, давая представление о важнейших авторах, полно освещая их основные взгляды на тот или иной аспект проблемы.

Курс по истории «женского вопроса» в журналистике Советской России нельзя начинать сразу с 1917 года. Необходимо хотя бы вкратце ввести студента в тему, показать, как развивалось и изменялось феминистское движение в России, какие особенности оно приняло после победы Октябрьской революции и как повлияло на развитие всего советского общества. Историко-аналитическая статья на эту тему и должна открывать сборник. В ней будет дан обзор становления феминизма, в особенности марксистского, проанализированы его особенности, приведены примеры из теоретических положений и их практических воплощений. Вве-

дение даст студентам возможность подходить к предложенным им текстам обдуманно, поможет понять, что именно они ищут в огромной теме, каких именно сторон «женского вопроса» хотят коснуться.

Статья Александры Коллонтай «Женщины-борцы в дни Великого Октября» как будто специально написана для того, чтобы с нее начиналось пособие по публицистике о женской эмансипации. В тексте Коллонтай дает краткую и яркую характеристику практически всем главным персоналиям, чьи имена появятся далее в сборнике в качестве авторов или героинь. А. Коллонтай, пусть и с известным идеологическим «перекосом», утверждает и обосновывает роль женщины в революции, эмансипации, строительстве нового общественного уклада.

Новые идеи и предложения по их реализации требовали четкого и оперативного способа трансляции. Им стали, логично, средства массовой информации – в первую очередь, конечно, печатные. Статьи на темы «женского вопроса» публиковались на страницах центральных и региональных партийных газет, нередко – отраслевых изданий, а также в специальных партийных «женских» журналах, ориентированных только на женскую аудиторию. Это были как массовые журналы, направленные на широкую аудиторию, и потому предлагающие более популярный материал, например «Работница» и «Крестьянка. Или так называемые «руководящие» органы, ориентированные на партийных работников, агитаторов, работниц Женотделов – таков, например, журнал «Коммунистка».

Таким образом, второе важное тематическое направление предполагаемого сборника – это практическая реализация высказанных в публицистике идей в созданной в СССР системе партийных изданий для женщин. Содержание публикаций центральных журналов «Работница» и «Крестьянка» показывает, как трансформировались способы трансляций новых ценностных установок, новых жизненных сценариев для женщин. Эти журналы определяли контент всей новой системы печати для женщин. Во-первых, статья о таких печатных изданиях будет полезна сама по себе – в рамках курса по истории современных отечественных СМИ. Кроме того, это будет исследование интересного примера пропагандистской работы с целевой аудиторией, тем более что эта аудитория составляла половину населения страны. Подобранные для сборника публикации из журналов «Работница» и «Кре-

стьянка» довоенного периода призваны продемонстрировать, как подавались в печати такие темы, как реформа уклада, ломка патриархальной семьи, как велась производственная и военная пропаганда на женскую аудиторию, как трактовались темы любви, воспитания детей, моды и т. д.

Собственно, сборник текстов будет строиться по тематическому принципу из материалов, имеющих актуальное звучание и сейчас:

- произведения публицистов на основные «женские» темы (они могут быть взяты как со страниц центральных партийных изданий – таких, как «Правда», так и из многочисленных брошюр, отдельных книг и сборников);

- публикации из центральных женских журналов.

Внутри каждой группы отобранные тексты будут располагаться, по возможности, по хронологии. Такой принцип выбран потому, что многие публицисты были весьма плодотворны и одновременно разрабатывали разные темы, поэтому сгруппировать тексты по имени автора или по чисто тематическому принципу было бы нелогичным. Кроме того, хотелось бы показать, как менялись взгляды публицистов, какие темы выходили на первый план, а какие переставали быть актуальными.

Каждую статью, автор которой появляется на страницах впервые, по замыслу авторов, предваряет преамбула – биографические сведения, основные достижения и основные области работы публициста. Большинство из авторов – личности с ярчайшей и подчас весьма противоречивой (в смысле оценок и трактовок) биографией, о которой можно написать отдельные статьи и даже книги, однако объем и цели сборника такого углубления не требуют. Кроме этого, малоизвестные имена и исторические факты в текстах публикаций будут сопровождаться сносками авторов-составителей. Это позволит ввести в научный оборот новые (точнее, забытые) имена и новые источники.

В зависимости от целесообразности и насыщенности тексты будут даны полностью, без купюр, или с незначительными сокращениями, или в отрывках. Из-за ограниченного объема сборника на каждую тему будут приведены не более 2–3 публицистических произведений.

Разговор о разных аспектах женского вопроса, которые так или иначе затрагивались в прессе первых десятилетий существо-

вания Советской власти, не случайно начинается с обсуждения тем «женщина и семья» и «женщина и быт». Не случайно также, что эти две темы объединены в нашей работе в одну. В одночасье очутившись в октябре 1917-го года в ряду победителей, среди пришедшего к власти пролетариата, работница оказалась в очень трудном положении. Получив, что называется, на руки свободу политическую и экономическую, женщина оказалась на распутье – в положении, когда назад возвращаться уже нельзя, а горизонт настолько размыт, что идти вперед страшно. Объективные причины – в основном экономические и политические — создали новые условия, в которых внезапно пришлось выживать.

В послереволюционной обстановке, когда советская власть в стремлении утвердиться проводила политику деконструкции старых ценностей, ломая их и на этом полуразрушенном фундаменте стараясь построить новые, положение женщины в семье и ее отношение к быту не могло не попасть в этот круговорот. Ценности, которые традиционно считались естественными и обычными для женщин, претерпели трансформацию, а в отдельных случаях и деформацию. Традиционный взгляд на семью, субординацию между ее членами, домашний очаг и бытовые стандарты не стали исключением.

Идеологи марксистского феминизма на новой советской почве наконец-то смогли испытать на практике то, что так долго вынашивали в теории – идеи перестройки домашнего хозяйства на новый, социалистический лад, идеи новых отношений в семье, смены гендерных стандартов и перераспределения гендерных ролей в обществе.

В публицистических выступлениях того времени и прессе, особенно специализированной, женской, эта тема обсуждалась настолько широко, что ее смело можно назвать одной из основных. Можно выделить сразу три точки зрения, с которой публицисты рассматривали тему «женщина-семья» и «женщина-быт».

Первую мы бы назвали экономико-хозяйственной. Она заключалась в том, что изменения в семье и смена гендерных ориентиров только выгодны для всего общества, а старые порядки тянут его назад.

Вторая – точка зрения политическая. Она опиралась в основном на идею о смене бытовых стереотипов – если они изменятся, то у членов семьи будет больше времени на то, чтобы участвовать

в общественной жизни страны, больше времени на самопросвещение и повышение политической грамотности.

И третья – собственно гендерная (правда, такого названия в те времена, разумеется, ей никто дать не смог бы): деконструкция прежних представлений о семье нужна самой женщине, столетиями остававшейся в тени; она позволит ей воплотить тот неограниченный потенциал, который долгие годы тратился на «стирку-кастрюли».

Все эти подходы были так или иначе тесно взаимосвязаны. В публицистики Александры Коллонтай, например, упор делался на экономический аспект отношений в семье, в статьях журналисток «Работницы» можно отметить небольшой перевес политических аргументов, а в письмах читательниц того же журнала – явный уклон в «гендерные» проблемы брака, семьи и быта.

Подавляющее большинство мужских образов в женской публицистике первого десятилетия Советской власти – отрицательные. Мужчины – работники и крестьяне – либо пьющие и буйные деспоты, либо тихие и безвольные, причем тоже алкоголики. И все – кто активно, а кто пассивно – противится женской инициативе поделить домашние обязанности пополам.

Такой взгляд на мужчин можно проследить в публикациях на различные в общем-то темы, связанные с женской эмансипацией.

Развод в новом быту – отдельная тема, которая неоднократно развивалась как крупнейшими теоретиками женского движения, так и рядовыми журналистами. Пойти на разрыв с мужчиной, не разделяющим взглядов своей супруги, – если верить публикациям того времени – единственно верное и мирное решение для женщины-активистки.

Еще одна серьезная тема, часто обсуждаемая в печати, это аборт. В царской России он, естественно, был запрещен. Затем проблема аборта – проблема внутрисемейная, интимная – стала вопросом государственной политики, точнее – сферой интересов государства, а не выбором семьи. Н. Крупская в статье «Война и деторождение» предварила, разъяснила необходимость легализации аборта в годы Гражданской войны. Однако в предвоенный период аборт был запрещен ради восстановления численности населения России, значительно сократившейся в результате войн, эпидемий, репрессий, голода и т. д. В послевоенный период аборты снова были разрешены и в 1970-е гг. были очень распростра-

нены, стали основным способом планирования семьи. Тема эта очень сложная, болезненная и до сих пор важная. Однако у этой темы есть и еще один актуальный аспект. Попытки государства вмешиваться в эту сферу продолжаются, периодически обсуждаются предложения законодательно ограничить женщину в праве на аборт. Русская православная церковь категорически выступает против контрацепции и любых вариантов ограничения рождаемости. Но у этой проблемы есть и еще один аспект. Право решать, когда и сколько детей иметь, – это важнейший фактор равноправия женщины. Современная женщина не просто работает – она конкурирует на рынке труда с мужчиной. В этой конкуренции женщине не всегда помогает семья, содержание детей тоже ложится часто на ее плечи. Публикации на эту тему интересны как аргументацией авторов, так и примером того, насколько политические, экономические и иные причины взаимосвязаны. Важнейшей темой является общественное воспитание детей, которое активно пропагандировалось в 1920-е гг. Эта тема связана и с ломкой семьи, и с трудовой деятельностью женщин, и с задачей коммунистического воспитания подрастающего поколения, которую собиралось решать советское государство. Ведущий публицист в этом тематическом направлении – Н. Крупская, крупнейший советский педагог и идеолог строительства новой школы.

Надо сказать, что в прессе того времени активно обсуждались социалистические города- города будущего. В этих публикациях предложено было сразу, одним махом решить все социальные проблемы – выстроить дома-коммуны для создания идеальной инфраструктуры и образа жизни советского человека. В печати шли дискуссии, как правильно спланировать дома-коммуны, как расположить все бытовые службы, какие помещения для досуга предусмотреть.

Общая тенденция первых лет Советской власти заключается в том, чтобы вообще отказаться от стереотипа «семья как традиционная ячейка общества». Дело в том, что труд домашней хозяйки, пишут теоретики женского движения, становится ненужным и бессмысленным. В частности, А. Коллонтай (которая, напомним, всегда делала особый упор на экономических преимуществах эмансипации женщины), в работе «Семья и коммунистическое государство» перечисляет основные сферы деятельности, которые и отнимали раньше у женщины почти все свободное время,

– это уборка, стряпня, стирка и починка одежды. Все эти стороны домашнего хозяйства, считает Коллонтай, больше в домашнем обиходе не нужны. Личное заменяется общественным, ячейка превращается в коммуну, замкнутое пространство отдельно взятой семьи с неумолимой необходимостью раздвигает границы.

В другой своей работе Коллонтай заходит еще дальше, допуская несколько странно звучащую сегодня мысль о том, что женщина не имеет права разменивать свое время на домашнюю работу. Ее главная задача – вместе со всеми жителями советской России поднимать экономику своей страны. Брак представляется большевичке как некий тяжеловесный, неповоротливый социальный институт, который только и делает, что создает препятствия на поступательном и планомерном пути экономического развития, отнимает силы у тех, кто способен стать опорой для нового строя. Марксистские феминистки (опять в первую очередь А. Коллонтай) на страницах газет, журналов и брошюр призывали «расчистить путь для новой здоровой брачной морали, согласованной с интересами трудового коллектива».

Дискуссия о домах-коммунах очень интересна и сейчас. Идею построения нового социалистического быта подхватили рабочие, целые трудовые коллективы и архитекторы. Журнальные публикации, рассказывающие о том, как построить новый быт, встречаются на страницах женских изданий первых советских десятилетий довольно часто. В основном эти статьи сводятся к описанию и анализу уже совершившегося опыта разных коллективов.

Сборник текстов послужит пособием студентам, которые интересуются гендерными исследованиями публицистики и журналистики, станет пособием для тех, кто решил глубже изучить проблемы повседневных общественных отношений и исторических дискуссий в эпоху становления Советского государства.

---

[1] В различные годы назывался по-разному: Отдел по работе среди женщин, Отдел работниц и крестьянок.